

$\frac{\partial}{\partial x_i} f(a) \in \mathbb{R}^l$ - poch. cząstkowa

$$\frac{\partial}{\partial v} f(a) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(a+tv) - f(a)}{t} \in \mathbb{R}^l$$

$t \rightarrow 0$
poch kier. wektora $v \in \mathbb{R}^k$

$$f: \mathbb{R}^k \supset \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$$

$$\begin{bmatrix} f_1(x_1, \dots, x_k) \\ \vdots \\ f_l(x_1, \dots, x_k) \end{bmatrix}$$

$$\frac{\partial}{\partial x_i} f(a) = \frac{\partial}{\partial e_i} f(a) \quad e_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \leftarrow \text{ty wektor}$$

Pochodna (macierze): $A \in L(\mathbb{R}^k, \mathbb{R}^l) \simeq M_{l \times k}(\mathbb{R})$

$$(*) \quad f(a+h) - f(a) \simeq A \cdot h \quad \text{t.zn.} \quad r(a,h) := f(a+h) - f(a) - A \cdot h$$

$$\frac{\|r(a,h)\|}{\|h\|} \xrightarrow{\|h\| \rightarrow 0} 0$$

Oznaczenie $A = f'(a) \quad A = [a_{ij}]$

Jeśli f jest różniczkowalna to $\frac{\partial}{\partial h} f(a) = f'(a) \cdot h$.

Macierz Jacobiego pochodnej f w p-cie a .

$$A e_j = \begin{bmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \vdots \\ a_{lj} \end{bmatrix} = \frac{\partial}{\partial e_j} f(a) = \frac{\partial}{\partial x_j} f(a) = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial x_j} f_1(a) \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial x_j} f_l(a) \end{bmatrix}$$

Zatem $a_{ij} = \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a)$

W szeregu Taylora: $f(a+h) - f(a) \simeq \frac{\partial f}{\partial x_1}(a) h_1 + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_k}(a) h_k = \sum_{i=1}^k \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) h_i$

Przykład $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x,y) = e^{-x^2-y^2} \quad k=2, l=1$
 $a = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix}$

f jest różniczkowalna dla każdego $a \in \mathbb{R}^2$ oraz

$$f'(a) \in M_{1 \times 2}(\mathbb{R}) \quad f'(a) = [-2x e^{-x^2-y^2}, -2y e^{-x^2-y^2}](a) = [-2a_1 e^{-a_1^2-a_2^2}, -2a_2 e^{-a_1^2-a_2^2}]$$

STW Jeśli $f, g: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$ są różniczkowalne w $a \in \mathcal{O}$ to $f+g: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest różniczkowalne oraz $(f+g)'(a) = f'(a) + g'(a)$

Dowód: proste ćwiczenie.

Twierdzenie Nishig. $\mathbb{R}^k \supset \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$ i $f: \mathbb{R}^l \supset \mathcal{Q} \rightarrow \mathbb{R}^m$
takimi, że $g(\mathcal{O}) \subset \mathcal{Q}$ oraz niedk $a \in \mathcal{O}$. Jeśli f jest różniczkowalna w a i g jest różniczkowalna w $b = g(a)$ to $f \circ g: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^m$ jest różniczkowalna w $a \in \mathcal{O}$ oraz $(f \circ g)'(a) = f'(g(a)) \cdot g'(a)$

Dowód: Przypomnienie: norma macierzy $\|C\| = \sup_{\|v\| \leq 1} \|Cv\|$

$$\forall w \quad \|Cw\| \leq \|C\| \cdot \|w\|$$

$$\begin{aligned}
 (f \circ g)(a+h) - (f \circ g)(a) &= f(g(a+h)) - f(g(a)) = f'(b) (g(a+h) - g(a)) + r_f(b, g(a+h) - g(a)) \\
 &= f'(b) (g'(a) \cdot h + r_g(a, h)) + r_f(b, g(a+h) - g(a)) \\
 &= f'(b) \cdot g'(a) h + \underbrace{f'(b) r_g(a, h)}_{(1)} + r_f(b, g(a+h) - g(a))_{(2)}
 \end{aligned}$$

czy to jest \Leftrightarrow czy jest to reszta $f \circ g$ pochodnej $f \circ g$.

$r_g(a, h)$
 $r_f(b, v)$
 Uwaga:
 skoro g jest różniczkowalna w $a \in \mathcal{O}$ to g jest ciągła w a
 $\|g(a+h) - g(a)\| = \|r_g(a, h)\| \xrightarrow{\|h\| \rightarrow 0} 0$

$$\begin{aligned}
 (1) \quad \frac{\|f'(b) r_g(a, h)\|}{\|h\|} &\leq \|f'(b)\| \cdot \frac{\|r_g(a, h)\|}{\|h\|} \xrightarrow{\|h\| \rightarrow 0} 0 \\
 (2) \quad \frac{\|r_f(b, g(a+h) - g(a))\|}{\|h\|} &= \frac{\|r_f(b, g(a+h) - g(a))\|}{\|g(a+h) - g(a)\|} \cdot \frac{\|g(a+h) - g(a)\|}{\|h\|} = \text{ograniczone} \\
 \frac{\|g(a+h) - g(a)\|}{\|h\|} &= \frac{\|g'(a) h + r_g(a, h)\|}{\|h\|} \leq \frac{\|g'(a) h\|}{\|h\|} + \frac{\|r_g(a, h)\|}{\|h\|} \leq \|g'(a)\| + \frac{\|r_g(a, h)\|}{\|h\|} \xrightarrow{\|h\| \rightarrow 0} 0 \\
 &\leq \|g'(a)\| + 1 \quad \leftarrow \text{dla dostatecznie małych } \|h\|.
 \end{aligned}$$

Twierdzenie Przyjmijmy, że $f: \mathbb{R}^k \supset \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$ ma we \mathcal{O} pochodne cząstkowe oraz $\forall_j \frac{\partial f}{\partial x_j}: \mathcal{O} \rightarrow \mathbb{R}^l$ jest ciągła. Wówczas funkcja f jest różniczkowalna we wszystkich punktach $a \in \mathcal{O}$.
 Dowód przeprowadzamy dla $f(x, y) \in \mathbb{R}$ ($k=2, l=1$).
 Ustawmy $a \in \mathcal{O}$ z wektorem $h = \begin{bmatrix} h_1 \\ h_2 \end{bmatrix}$. Pytanie: czy $f(a+h) - f(a) \approx \frac{\partial f}{\partial x}(a) h_1 + \frac{\partial f}{\partial y}(a) h_2$.

$$\begin{aligned}
 f(a_1+h_1, a_2+h_2) - f(a_1, a_2) &= \underbrace{f(a_1+h_1, a_2+h_2) - f(a_1, a_2+h_2)}_{F_1(h_1) - F_1(0)} + \underbrace{f(a_1, a_2+h_2) - f(a_1, a_2)}_{F_2(h_2) - F_2(0)} \\
 &= \begin{cases} F_1(t) = f(a_1+t, a_2+h_2) \\ F_2(t) = f(a_1, a_2+t) \end{cases} = F_1(h_1) - F_1(0) + F_2(h_2) - F_2(0) \\
 \text{tw. o wartości średniej} & \quad F_1'(\theta_1 h_1) h_1 + F_2'(\theta_2 h_2) h_2 \quad \left\{ \text{gdzie } \theta_i \in]0, 1[\right\} \\
 &= \frac{\partial f}{\partial x}(a_1 + \theta_1 h_1, a_2 + h_2) \cdot h_1 + \frac{\partial f}{\partial y}(a_1, a_2 + \theta_2 h_2) \cdot h_2 \\
 \text{Pytanie} & \quad \text{czy } \left(\frac{\partial f}{\partial x}(a_1 + \theta_1 h_1, a_2 + h_2) - \frac{\partial f}{\partial x}(a_1, a_2) \right) h_1 + \left(\frac{\partial f}{\partial y}(a_1, a_2 + \theta_2 h_2) - \frac{\partial f}{\partial y}(a_1, a_2) \right) h_2 \\
 & \quad \text{jest resztą?}
 \end{aligned}$$

Wiemy, że $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta$ jeśli $\|h\| < \delta$ to
 $|\frac{\partial f}{\partial x}(a+h) - \frac{\partial f}{\partial x}(a)| \leq \varepsilon$ oraz $|\frac{\partial f}{\partial y}(a+h) - \frac{\partial f}{\partial y}(a)| \leq \varepsilon$
 Przyjmijmy, że $\|h\| < \delta$, skoro $\| \begin{bmatrix} \theta_1 h_1 \\ h_2 \end{bmatrix} \| \leq \delta$ i $\| \begin{bmatrix} h_1 \\ \theta_2 h_2 \end{bmatrix} \| \leq \delta$ to
 $\frac{\| (**) \|}{\|h\|} \leq \frac{\varepsilon |h_1| + \varepsilon |h_2|}{\|h\|} = \varepsilon \frac{|h_1| + |h_2|}{\|h\|} = \varepsilon \frac{|h_1| + |h_2|}{\sqrt{h_1^2 + h_2^2}} \leq \varepsilon \frac{\sqrt{2}(h_1^2 + h_2^2)^{\frac{1}{2}}}{(h_1^2 + h_2^2)^{\frac{1}{2}}} = \sqrt{2} \cdot \varepsilon$
 w pokazuje, że $(**) = r_f(a, h)$ zatem
 f jest różniczkowalna w a .

Do pokierania wstęta nierówności $\frac{|h_1| + |h_2|}{\sqrt{2}} \leq (h_1^2 + h_2^2)^{\frac{1}{2}}$
 $\frac{h_1^2 + h_2^2 + 2|h_1||h_2|}{2} \leq h_1^2 + h_2^2 \Leftrightarrow \frac{h_1^2 + h_2^2 - 2|h_1||h_2|}{2} \geq 0 \Leftrightarrow (|h_1| - |h_2|)^2 \geq 0$
 wniosek: funkcje $e^{-x^2-y^2}$ jest różniczkowalna na \mathbb{R}^2
 i $f'(x, y) = e^{-x^2-y^2} \begin{bmatrix} -2x \\ -2y \end{bmatrix}$
 "macierz" 1×1 macierz 1×2
 pochodnej od w pochodnej od w
 $\mathbb{R} \ni t \rightarrow e^t$ w $t = -x^2 - y^2$ $(x, y) \rightarrow -x^2 - y^2$
 $(x, y) \xrightarrow{f_2} -x^2 - y^2 \xrightarrow{f_1} e^{-x^2 - y^2}$
 $f(x, y) = f_1 \circ f_2(x, y) =$
 $f(-x^2 - y^2) = e^{-x^2 - y^2}$

Ogólnie, reguła łańcucha dla pochodnej złożenia

$f: \mathbb{R}^l \rightarrow \mathbb{R}$ i $g: \mathbb{O} \rightarrow \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$
 to $(f \circ g)(x_1, \dots, x_k) = f(g(x_1, \dots, x_k))$

$$\frac{\partial}{\partial x_j} f(g_1(x_1, \dots, x_k), \dots, g_l(x_1, \dots, x_k)) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial f}{\partial y_l} \end{bmatrix} (g_1(x_1, \dots, x_k), \dots, g_l(x_1, \dots, x_k))$$

$$g(x_1, \dots, x_k) = \begin{bmatrix} g_1(x_1, \dots, x_k) \\ \vdots \\ g_l(x_1, \dots, x_k) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_l \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} & \left(\frac{\partial f}{\partial y_1} \frac{\partial g_1}{\partial x_j} + \frac{\partial f}{\partial y_2} \frac{\partial g_2}{\partial x_j} + \dots + \frac{\partial f}{\partial y_l} \frac{\partial g_l}{\partial x_j} \right) (x_1, \dots, x_k) \\ &= \sum_{i=1}^l \frac{\partial f}{\partial y_i} \frac{\partial g_i}{\partial x_j} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{zmieniając} \\ \text{notacje} \\ \text{dotychczasowy reguła łańcucha} \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{l} g_i(x_1, \dots, x_k) = y_i(x_1, \dots, x_k) \end{array} \right\} \\ &= \sum_{i=1}^l \frac{\partial f}{\partial y_i} \frac{\partial y_i}{\partial x_j} (x_1, \dots, x_k) \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x_j} \\ \vdots \\ \frac{\partial g_l}{\partial x_j} \end{bmatrix} (x_1, \dots, x_k)$$