

**ALGEBRA II R W CZASACH ZARAŻY**  
(27. MARCA 2020 R.)

JORDANOWSKA POSTAĆ NORMALNA ENDOMORFIZMU

Naszym celem jest poznanie podstawowych technik redukcji (macierzy) endomorfizmu do postaci jordanowskiej poprzez wyznaczenie stosownej bazy (jordanowskiej) i dyskusja elementarnych zastosowań wyniku. Zaczniemy od ustalenia pojęć „podstawowych”.

**Definicja 1.** Niechaj  $V$  będzie przestrzenią wektorową nad ciałem  $\mathbb{K}$  i niech  $\chi$  będzie endomorfizmem  $V$  o widmie  $\text{Sp } \chi \ni \lambda$ . Oznaczmy<sup>1</sup>

$$\chi_\lambda := \chi - \lambda \triangleright \text{id}_V.$$

$\chi$ -**seria stowarzyszona z**  $\lambda$  to rodzina wektorów  $\{v_n\}_{n \in \overline{0, N-1}} \subset V$ ,  $N \in \mathbb{N}^\times$  określonych wzorami ( $\chi_\lambda^0 \equiv \text{id}_V$ )

$$v_n := \chi_\lambda^n(v_0)$$

i spełniających dodatkowy warunek

$$\chi_\lambda(v_{N-1}) = 0_V.$$

Zachodzi

**Twierdzenie 1.** Niechaj  $V$  będzie przestrzenią wektorową wymiaru  $\dim_{\mathbb{K}} V =: N < \infty$  nad ciałem  $\mathbb{K}$  i niech  $\chi$  będzie endomorfizmem  $V$  o widmie  $\text{Sp } \chi = \{\lambda_i\}_{i \in \overline{1, r}}$ ,  $r \in \mathbb{N}^\times$ , przy czym zakładamy, że skalary  $\lambda_i$  są parami różne. Jeśli wielomian charakterystyczny  $\chi$  jest rozkładalny w pierścieniu  $\mathbb{K}_\bullet[\cdot]$  na czynniki stopnia 1, to istnieje baza  $B_J$  przestrzeni  $V$  będąca konkatenacją baz przestrzeni pierwiastkowych  $V(\lambda_i; \chi)$  złożonych z  $\chi$ -serii (stowarzyszonych z odnośnymi wartościami własnymi  $\lambda_i$ ), względem której macierz endomorfizmu przyjmuje postać blokowo diagonalną

$$[\chi]_{B_J}^{B_J} = \bigoplus_{i=1}^r J(\lambda_i, \vec{\varepsilon}_i; \dim_{\mathbb{K}} V(\lambda_i; \chi))$$

zapisaną, dla pewnych  $\vec{\varepsilon}_i \in \{0_{\mathbb{K}}, 1_{\mathbb{K}}\}^{\times (\dim_{\mathbb{K}} V(\lambda_i; \chi) - 1)}$ , przy użyciu (**standardowych**<sup>2</sup>) **klatek Jordana**

$$J(\lambda, \vec{\varepsilon}; N) := \begin{pmatrix} \lambda & \varepsilon_1 & 0_{\mathbb{K}} & 0_{\mathbb{K}} & \dots & \dots & 0_{\mathbb{K}} \\ 0_{\mathbb{K}} & \lambda & \varepsilon_2 & 0_{\mathbb{K}} & 0_{\mathbb{K}} & \dots & 0_{\mathbb{K}} \\ 0_{\mathbb{K}} & 0_{\mathbb{K}} & \lambda & \varepsilon_3 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & 0_{\mathbb{K}} & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0_{\mathbb{K}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & 0_{\mathbb{K}} \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & \varepsilon_{N-1} \\ 0_{\mathbb{K}} & 0_{\mathbb{K}} & \dots & \dots & 0_{\mathbb{K}} & 0_{\mathbb{K}} & \lambda \end{pmatrix} \in \mathbb{K}(N).$$

Baza ta nosi miano **bazy jordanowskiej endomorfizmu**  $\chi$ .

<sup>1</sup>Tutaj i wszędzie indziej w niniejszej notatce  $\triangleright$  oznacza (naturalne) działanie  $\mathbb{K}$  na przestrzeni wektorowej, do której należy obiekt z prawej strony symbolu.

<sup>2</sup>W przypadku  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  wprowadzamy osobne pojęcie rzeczywistej klatki Jordana – patrz: Zad. 2

*Dowód:* Przedstawimy wyjątkowo prosty i przejrzysty dowód konstrukcyjny z 1986 r. pochodzący od fińskiego matematyka H. Väliaho, stanowiący zarazem gotowy algorytm rachunkowy do zastosowania w okolicznościach generycznych. Ustalmy (dowolnie)  $\lambda \in \text{Sp } \chi$  i rozważmy nierosnący ciąg podprzestrzeni  $\text{Im } \chi_\lambda^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$V \equiv \text{Im } \chi_\lambda^0 \supset \text{Im } \chi_\lambda^1 \supset \text{Im } \chi_\lambda^2 \supset \cdots \supset \text{Im } \chi_\lambda^n \supset \cdots .$$

Jak wynika wprost z jego konstrukcji, ciąg ten jest stały począwszy od pewnego indeksu  $N \in \mathbb{N}$ , czyli

$$(1) \quad \exists_{N \in \mathbb{N}} \forall_{n > N} : \text{Im } \chi_\lambda^n = \text{Im } \chi_\lambda^N \subsetneq \text{Im } \chi_\lambda^{N-1} .$$

Skoro zaś  $\chi_\lambda(\text{Im } \chi_\lambda^N) = \text{Im } \chi_\lambda^N$ , to

$$(2) \quad \text{Im } \chi_\lambda^N \cap \text{Ker } \chi_\lambda = \{0_V\} ,$$

gdy tymczasem

$$\text{Im } \chi_\lambda^{N-1} \cap \text{Ker } \chi_\lambda \neq \{0_V\} .$$

Zdefiniujmy podprzestrzenie

$$S_\lambda^m := \text{Im } \chi_\lambda^{m-1} \cap \text{Ker } \chi_\lambda , \quad m \in \mathbb{N}^\times$$

i oznaczmy

$$d_m^0 := \dim_{\mathbb{K}} S_\lambda^m .$$

Przestrzenie  $S_\lambda^m$  spełniają oczywistą relację

$$\text{Ker } \chi_\lambda \equiv S_\lambda^1 \supset S_\lambda^2 \supset \cdots \supset S_\lambda^N \neq \{0_V\} ,$$

a ponadto

$$\forall_{k \in \mathbb{N}^\times} : S_\lambda^{N+k} = \{0_V\} .$$

Wybermy w  $S_\lambda^N$  dowolną bazę  $B^1 := \{v_{i_1}^{(1|1)}\}_{i_1 \in \overline{1, d_N^0}}$ . Jako że  $v_{i_1}^{(1|1)} \in \text{Im } \chi_\lambda^{N-1}$ ,

$$\forall_{i_1 \in \overline{1, d_N^0}} \exists_{v_{i_1}^{(1|N)} \in V} : v_{i_1}^{(1|1)} = \chi_\lambda^{N-1}(v_{i_1}^{(1|N)}) .$$

Określmy, dla dowolnego  $i_1 \in \overline{1, d_N^0}$ , wektory

$$v_{i_1}^{(1|j_1)} := \chi_\lambda^{N-j_1}(v_{i_1}^{(1|N)}) , \quad j_1 \in \overline{1, N} .$$

Następnie uzupełnijmy (znów *dowolnie*) zbiór  $B^1 \subset S_\lambda^N$  do bazy przestrzeni  $S_\lambda^{N-1} \supset S_\lambda^N$ , oznaczając zbiór dodatkowych wektorów jako  $B^2 := \{v_{i_2}^{(2|1)}\}_{i_2 \in \overline{1, d_N^1}}$ , gdzie  $d_N^1 := d_{N-1}^0 - d_N^0$ . Tym razem  $v_{i_2}^{(2|1)} \in \text{Im } \chi_\lambda^{N-2}$ , zatem

$$\forall_{i_2 \in \overline{1, d_N^1}} \exists_{v_{i_2}^{(2|N-1)} \in V} : v_{i_2}^{(2|1)} = \chi_\lambda^{N-2}(v_{i_2}^{(2|N-1)}) .$$

Określmy teraz, dla dowolnego  $i_2 \in \overline{1, d_N^1}$ , wektory

$$v_{i_2}^{(2|j_2)} := \chi_\lambda^{N-1-j_2}(v_{i_2}^{(2|N-1)}) , \quad j_2 \in \overline{1, N-1} .$$

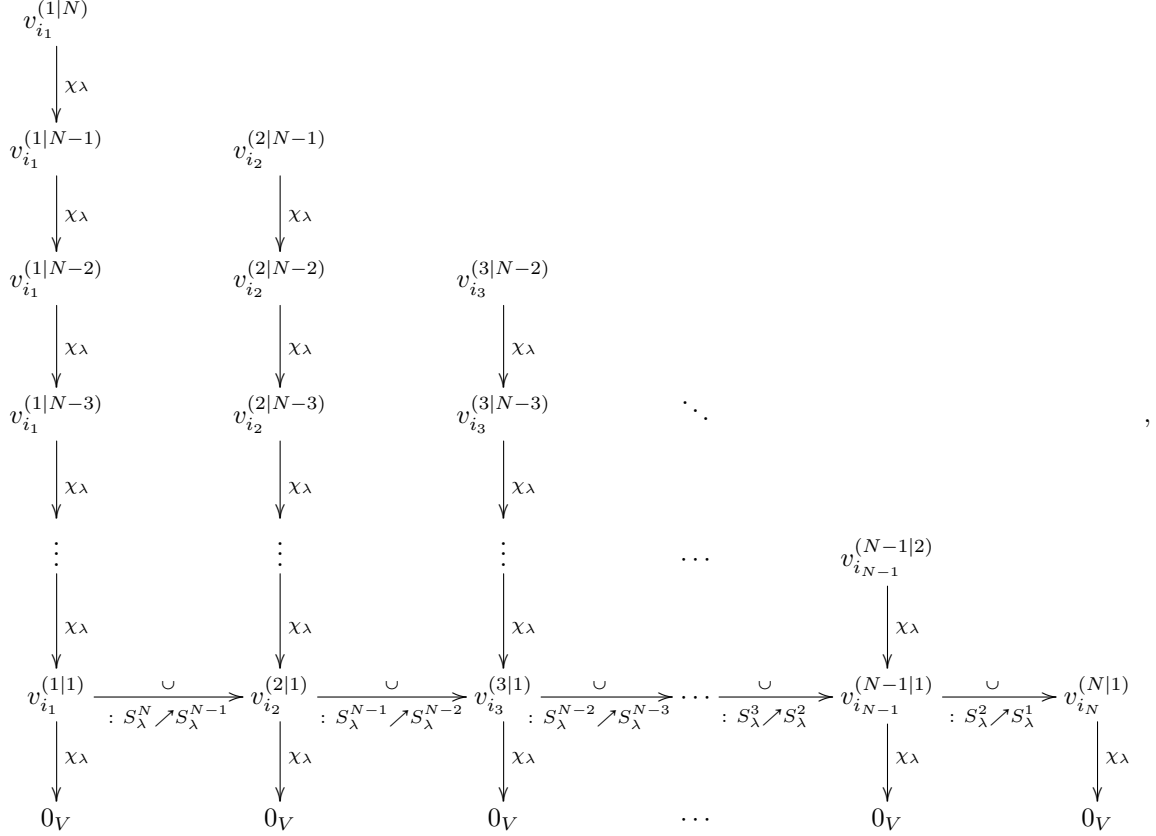
W następnej kolejności uzupełniamy (wciąż *dowolnie*) zbiór  $B^1 \cup B^2 \subset S_\lambda^{N-1}$  do bazy przestrzeni  $S_\lambda^{N-2} \supset S_\lambda^{N-1}$  dodając wektory  $B^3 := \{v_{i_3}^{(3|1)}\}_{i_3 \in \overline{1, d_N^2}}$ , gdzie  $d_N^2 := d_{N-2}^0 - d_{N-1}^0$ . Rozumując jak poprzednio, stwierdzamy, że

$$\forall_{i_3 \in \overline{1, d_N^2}} \exists_{v_{i_3}^{(3|N-2)} \in V} : v_{i_3}^{(3|1)} = \chi_\lambda^{N-3}(v_{i_3}^{(3|N-2)}) ,$$

i tym sposobem otrzymujemy rodzinę wektorów

$$v_{i_3}^{(3|j_3)} := \chi_\lambda^{N-2-j_3}(v_{i_3}^{(3|N-2)}) , \quad j_3 \in \overline{1, N-2} .$$

Po  $N$  iteracjach opisanej tu procedury otrzymujemy ostatecznie zbiór wektorów  $B^N := \{v_{i_N}^{(N|1)}\}_{i_N \in \overline{1, d_N^{N-1}}}$ , które uzupełniają zbiór  $B^1 \cup B^2 \cup \dots \cup B^{N-1}$  do bazy  $S_\lambda^1 \equiv \text{Ker } \chi_\lambda$ . Pokażemy, że rodzina  $\chi$ -serii  $B := \{v_{i_n}^{(n|j_n)}\}_{\substack{i_n \in \overline{1, d_N^{n-1}} \\ j_n \in \overline{1, N+1-n} \\ n \in \overline{1, N}}}$ , zobrazowana na poniższym diagramie poglądowym



jest bazą przestrzeni  $\text{Ker } \chi_\lambda^N$ . W tym celu sprawdzamy najpierw, że  $B$  jest zbiorem liniowo niezależnym. Rozważmy zatem rodzinę skalarów  $M := \{\mu_{i_n}^{(n|j_n)}\}_{\substack{i_n \in \overline{1, d_N^{n-1}} \\ j_n \in \overline{1, N+1-n} \\ n \in \overline{1, N}}}$   $\subset \mathbb{K}$ , która zadaje rozkład

wektora zerowego

$$0_V = \sum_{n=1}^N \sum_{i_n=1}^{d_N^{n-1}} \sum_{j_n=1}^{N+1-n} \mu_{i_n}^{(n|j_n)} \triangleright v_{i_n}^{(n|j_n)}.$$

Na podstawie prostego rachunku (patrz: powyższy diagram)

$$0_V = \chi_\lambda^{N-1}(0_V) = \sum_{n=1}^N \sum_{i_n=1}^{d_N^{n-1}} \sum_{j_n=1}^{N+1-n} \mu_{i_n}^{(n|j_n)} \triangleright \chi_\lambda^{N-1}(v_{i_n}^{(n|j_n)}) = \sum_{i_1=1}^{d_N^0} \mu_{i_1}^{(1|N)} \triangleright v_{i_1}^{(1|1)}$$

i biorąc pod uwagę liniową niezależność  $B^1$ , wnioskujemy, że

$$\forall_{i_1 \in \overline{1, d_N^0}} : \mu_{i_1}^{(1|N)} = 0_{\mathbb{K}}.$$

Obliczywszy następnie

$$0_V = \chi_\lambda^{N-2}(0_V) = \sum_{i_1=1}^{d_N^0} \mu_{i_1}^{(1|N)} \triangleright v_{i_1}^{(1|2)} +_V \sum_{i_1=1}^{d_N^0} \mu_{i_1}^{(1|N-1)} \triangleright v_{i_1}^{(1|1)} +_V \sum_{i_2=1}^{d_N^1} \mu_{i_2}^{(2|N-1)} \triangleright v_{i_2}^{(2|1)}$$

$$= \sum_{i_1=1}^{d_N^0} \mu_{i_1}^{(1|N-1)} \triangleright v_{i_1}^{(1|1)} +_V \sum_{i_2=1}^{d_N^1} \mu_{i_2}^{(2|N-1)} \triangleright v_{i_2}^{(2|1)},$$

stwierdzamy, tym razem korzystając z liniowej niezależności  $B^1 \cup B^2$ , że

$$\forall_{i_1 \in \overline{1, d_N^0}} : \mu_{i_1}^{(1|N-1)} = 0_{\mathbb{K}} \quad \wedge \quad \forall_{i_2 \in \overline{1, d_N^1}} : \mu_{i_2}^{(2|N-1)} = 0_{\mathbb{K}}.$$

Powtarzając to rozumowanie  $N - 1$  razy, wykazujemy trywialność wszystkich elementów rodziny  $M$  i tym samym – liniową niezależność  $B$ . Pozostaje przekonać się, że  $|B| = \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^N$ . Na mocy definicji liczb  $d_N^{n-1}$ , wyprowadzamy

$$\begin{aligned} |B| &= \sum_{n=1}^N (N + 1 - n) d_N^{n-1} \\ &\equiv d_N^0 + (d_N^0 + d_N^1) + (d_N^0 + d_N^1 + d_N^2) + \cdots + (d_N^0 + d_N^1 + \cdots + d_N^{N-1}) \\ &= \dim_{\mathbb{K}} S_{\lambda}^N + \dim_{\mathbb{K}} S_{\lambda}^{N-1} + \dim_{\mathbb{K}} S_{\lambda}^{N-2} + \cdots + \dim_{\mathbb{K}} S_{\lambda}^1 \\ &\equiv \sum_{n=1}^N \dim_{\mathbb{K}} (\text{Im } \chi_{\lambda}^{n-1} \cap \text{Ker } \chi_{\lambda}). \end{aligned}$$

W dalszych obliczeniach pomocnym okazuje się następujący

**Lemat 1.** Niechaj  $\chi^{(\alpha)}$ ,  $\alpha \in \{1, 2\}$  będą endomorfizmami skończenie wymiarowej przestrzeni wektorowej  $V$  nad ciałem  $\mathbb{K}$ . Zachodzą tożsamości

$$\begin{aligned} \dim_{\mathbb{K}} (\text{Im } \chi^{(1)} \cap \text{Ker } \chi^{(2)}) &= \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } \chi^{(1)} - \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)}) \\ &= \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)}) - \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi^{(1)}. \end{aligned}$$

*Dowód:* Na mocy twierdzenia o bilansie wymiarów dla odwzorowania liniowego spełniona jest relacja

$$\dim_{\mathbb{K}} \text{Im } \chi^{(1)} = \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } (\chi^{(2)}|_{\text{Im } \chi^{(1)}}) + \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } (\chi^{(2)}|_{\text{Im } \chi^{(1)}}),$$

która implikuje wprost pierwszą z dowodzonych tożsamości. Jeśli wziąć pod uwagę także bilanse wymiarów

$$\dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)}) = \dim_{\mathbb{K}} V - \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)})$$

oraz

$$\dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi^{(1)} = \dim_{\mathbb{K}} V - \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } \chi^{(1)},$$

to otrzymujemy na jej podstawie pożądaną równość

$$\begin{aligned} &\dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)}) - \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi^{(1)} \\ &= \dim_{\mathbb{K}} V - \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)}) - \dim_{\mathbb{K}} V + \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } \chi^{(1)} \\ &= \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } \chi^{(1)} - \dim_{\mathbb{K}} \text{Im } (\chi^{(2)} \circ \chi^{(1)}) = \dim_{\mathbb{K}} (\text{Im } \chi^{(1)} \cap \text{Ker } \chi^{(2)}). \end{aligned}$$

□

W świetle powyższego lematu dostajemy oczekiwany wynik

$$\begin{aligned} |B| &= \sum_{n=1}^N \dim_{\mathbb{K}} (\text{Im } \chi_{\lambda}^{n-1} \cap \text{Ker } \chi_{\lambda}) = \sum_{n=1}^N (\dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^n - \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^{n-1}) \\ &= \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^N - \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^0 \equiv \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^N - \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \text{id}_V \\ &= \dim_{\mathbb{K}} \text{Ker } \chi_{\lambda}^N, \end{aligned}$$

który przekonuje nas, że  $B$  istotnie jest bazą podprzestrzeni  $\text{Ker } \chi_\lambda^N$ .

W następnym kroku dowodzimy tożsamości

$$(3) \quad \text{Ker } \chi_\lambda^N = V(\lambda; \chi).$$

Jak wynika z samej definicji przestrzeni pierwiastkowej, wystarczy sprawdzić warunek

$$(4) \quad \forall n > N : \text{Ker } \chi_\lambda^n = \text{Ker } \chi_\lambda^N.$$

Żałóżmy, przeciwnie, że dla pewnej liczby naturalnej  $n > N$  istnieje wektor  $v \in \text{Ker } \chi_\lambda^n \setminus \text{Ker } \chi_\lambda^N$ , a wtedy z równości

$$\chi_\lambda(\chi_\lambda^{n-1}(v)) = 0_V$$

wywdzimy

$$\chi_\lambda^{n-1}(v) \in \text{Im } \chi_\lambda^{n-1} \cap \text{Ker } \chi_\lambda.$$

Przywołując w tym miejscu Równ. (1) i (2) (i wobec  $n - 1 \geq N$ ), konstatujemy, że

$$\chi_\lambda^{n-1}(v) \in \text{Im } \chi_\lambda^N \cap \text{Ker } \chi_\lambda = \{0_V\},$$

czyli też

$$\chi_\lambda^{n-1}(v) = 0_V.$$

To jednak oznacza, że

$$v \in \text{Ker } \chi_\lambda^{n-1},$$

co ostatecznie doprowadza nas do sprzeczności. Wnioskujemy zatem, że warunek (4) jest spełniony.

Tożsamość (3) w połączeniu z tezą twierdzenia o rozkładzie przestrzeni wektorowej na przestrzenie pierwiastkowe endomorfizmu pozwala stwierdzić, że dopełnienie proste  $W$  podprzestrzeni  $\text{Ker } \chi_\lambda^N$  jest – tak jak i ona sama – podprzestrzenią  $\chi$ -niezmienniczą (równą sumie prostej podprzestrzeni pierwiastkowych stowarzyszonych z pozostałymi wartościami własnymi  $\chi$ ), co oznacza, że całą opisaną tu procedurę możemy powtórzyć dla zredukowanej wymiarowo pary  $(W, \chi|_W)$ , konstruując tym sposobem złożoną z  $\chi$ -serii bazę jednej z pozostałych przestrzeni pierwiastkowych  $\chi$ . Po  $r < \infty$  krokach otrzymujemy więc bazę  $V$  będącą konkatenacją baz poszczególnych przestrzeni pierwiastkowych, z których każda jest złożona z liczby  $\chi$ -serii równej wysokości odnośnej przestrzeni pierwiastkowej.

Na zakończenie niniejszego dowodu zauważamy, że dokonując rozkładu bazy  $B$  (dla każdej wartości własnej wziętej z osobna, w dowolnym porządku) na poszczególne  $\chi$ -serie (rozstawione w dowolnej kolejności), a następnie wybierając w obrębie każdej z nich porządek zgodny ze zwrotem pionowych strzałek na naszkicowanym wcześniej diagramie, uzyskujemy bazę (uporządkowaną), w której macierz endomorfizmu  $\chi$  przybiera pożądaną postać blokowo diagonalną.  $\square$

Konstruktywny dowód twierdzenia przedstawiony powyżej nadaje się do zastosowania w sytuacji ogólnej, w której wymiar  $V$  nie jest sprecyzowany lub jest „duży” (nie to jest duże, co jest duże, lecz to, co się komuś takim wydaje). Dla małych wartości  $N$  jego stosowanie to zazwyczaj strzelanie z armaty do wróbla, o czym przekonuje poniższe rozumowanie dotyczące przypadku  $N = 3$ . Ilekroć są spełnione założenia twierdzenia, napotykamy tutaj trzy jakościowo odmienne podprzypadki:

- (1)  $|\text{Sp } \chi| = 3 \implies$  istnieje baza własna  $\chi$ , w której macierz jest naprzekątniowa;
- (2)  $|\text{Sp } \chi| = 2$ , tj.  $\chi$  ma dwie różne wartości własne:  $\lambda_1 \neq \lambda_2$  o krotnościach, odpowiednio,  $\text{mult}(\lambda_1) = 1$  i  $\text{mult}(\lambda_2) = 2$ , zatem w świetle twierdzenia mamy dysjunkcję: albo – przy  $\text{Ker } \chi_{\lambda_2}^2 = \text{Ker } \chi_{\lambda_2}$  – istnieje baza własna  $\chi$ , w której macierz endomorfizmu jest naprzekątniowa, albo też – przy  $\text{Ker } \chi_{\lambda_2}^2 \supsetneq \text{Ker } \chi_{\lambda_2}$  – istnieje baza  $B = \{v_1, v_2, v_3\}$ , w której

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 1_{\mathbb{K}} \\ 0 & 0 & \lambda_2 \end{pmatrix},$$

czyli

$$\chi(v_1) = \lambda_1 \triangleright v_1, \quad \chi(v_2) = \lambda_2 \triangleright v_2, \quad \chi(v_3) = \lambda_2 \triangleright v_3 + v_2,$$

to zaś oznacza, że po znalezieniu obu wektorów własnych  $v_1, v_2$  endomorfizmu  $\chi$  wystarczy wskazać w podprzestrzeni  $\text{Ker } \chi_{\lambda_2}^2$  (wyznaczalnej wprost) wektor  $v_3$  spełniający równanie

$$(5) \quad \chi_{\lambda_2}(v_3) = v_2,$$

co po ustaleniu *dowolnej* bazy w  $V$  sprowadza się do rozwiązania układu trzech równań liniowych z niejednorodnością – jest zupełnie jasne, że po wybraniu w przestrzeni pierwiastkowej  $V(\lambda_2; \chi) \equiv \text{Ker } \chi_{\lambda_2}^2$  bazy, w której jednym z elementów jest  $v_2$ , poszukiwany wektor  $v_3$  będzie liniowo zależny od drugiego elementu bazy;

- (3)  $|\text{Sp } \chi| = 1$ , tj.  $\chi$  ma jedną wartość własną  $\lambda$  o krotności  $\text{mult}(\lambda) = 3$ , zatem w świetle twierdzenia mamy dysjunkcję: albo – przy  $\text{Ker } \chi_{\lambda}^3 = \text{Ker } \chi_{\lambda}^2 = \text{Ker } \chi_{\lambda}$  – istnieje baza własna  $\chi$ , w której macierz endomorfizmu jest naprzekątniowa, albo – przy  $\text{Ker } \chi_{\lambda}^3 = \text{Ker } \chi_{\lambda}^2 \supsetneq \text{Ker } \chi_{\lambda}$  – istnieje baza  $B = \{v_1, v_2, v_3\}$ , w której

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 1_{\mathbb{K}} \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix},$$

czyli

$$\chi(v_1) = \lambda \triangleright v_1, \quad \chi(v_2) = \lambda \triangleright v_2, \quad \chi(v_3) = \lambda \triangleright v_3 + v_2,$$

a z tą umiemy już sobie poradzić, albo też – przy  $V \equiv \text{Ker } \chi_{\lambda}^3 \supsetneq \text{Ker } \chi_{\lambda}^2$  – istnieje baza  $B = \{w_1, w_2, w_3\}$ , w której

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} \lambda & 1_{\mathbb{K}} & 0 \\ 0 & \lambda & 1_{\mathbb{K}} \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix},$$

czyli

$$\chi(w_1) = \lambda \triangleright w_1, \quad \chi(w_2) = \lambda \triangleright w_2 + w_1, \quad \chi(w_3) = \lambda \triangleright w_3 + w_2,$$

to zaś oznacza, że po znalezieniu wektora własnego  $w_1$  endomorfizmu  $\chi$  wystarczy wskazać w podprzestrzeni  $\text{Ker } \chi_{\lambda}^2$  (wyznaczalnej wprost) wektor  $w_2$  spełniający równanie

$$(6) \quad \chi_{\lambda}(w_2) = w_1$$

i na koniec dobrać wektor  $w_3$  spełniający równanie

$$(7) \quad \chi_{\lambda}(w_3) = w_2.$$

Poniżej zilustrujemy wszystkie (nietrywialne) rozważone powyżej ewentualności.

**Zadanie 1.** Znajdź bazę jordanowską endomorfizmu  $\chi \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3)$ , którego macierz w bazie standardowej  $E$  ma postać

$$[\chi]_E^E = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 5 & 0 & 4 \\ 5 & 1 & 3 \end{pmatrix}.$$

Rozwiązanie: Wyznaczamy funkcję wielomianową wielomianu charakterystycznego endomorfizmu  $\chi$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{R} \ni \lambda \longmapsto w_{\chi}(\lambda) &= \det \begin{pmatrix} -1 - \lambda & -1 & 1 \\ 5 & -\lambda & 4 \\ 5 & 1 & 3 - \lambda \end{pmatrix} \equiv \det \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 4\lambda + 9 & 4 - \lambda & 4 \\ (\lambda + 2) \cdot (4 - \lambda) & 4 - \lambda & 3 - \lambda \end{pmatrix} \\ &= -(\lambda + 1)^2 \cdot (\lambda - 4), \end{aligned}$$

i na tej podstawie – jego zwyrodniałe widmo

$$\text{Sp } \chi = \{(-1)^{(2)}, 4^{(1)}\}.$$

W następnym kolejności znajdujemy wektory własne odpowiadające każdej z wartości własnych,

$$\begin{aligned} \text{Ker}([\chi]_E^E - 4 \mathbf{1}_3) &\equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} -5 & -1 & 1 \\ 5 & -4 & 4 \\ 5 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} -5 & -1 & 1 \\ 5 & -4 & 4 \end{pmatrix} \\ &= \text{Ker} \begin{pmatrix} -5 & -1 & 1 \\ 25 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} =: v_1 \right\rangle_{\mathbb{R}}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ker}([\chi]_E^E + \mathbf{1}_3) &\equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 5 & 1 & 4 \\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 5 & 1 & 4 \end{pmatrix} \\ &= \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 1 \\ 5 & 0 & 5 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} =: v_2 \right\rangle_{\mathbb{R}}, \end{aligned}$$

po czym identyfikujemy przestrzeń pierwiastkową odpowiadającą dwukrotnie zwyrodniałej wartości własnej  $\lambda_2 = -1$ ,

$$\begin{aligned} \text{Ker}([\chi]_E^E + \mathbf{1}_3)^2 &\equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 25 & 0 & 25 \\ 25 & 0 & 25 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \\ &\equiv \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} =: v_2, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} =: v_3 \right\rangle_{\mathbb{R}} \supseteq \text{Ker}([\chi]_E^E + \mathbf{1}_3) \end{aligned}$$

i upewniamy się, że tak zidentyfikowany wektor  $v_3$  spełnia równanie (5). W otrzymanej tym sposobem bazie

$$B = \{v_1, v_2, v_3\}$$

macierz endomorfizmu przyjmuje pożądaną postać

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

◇

**Zadanie 2.** Oznaczmy

$$\mathbb{A} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 5 & -2 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Znajdź macierz  $\mathbb{S} \in \mathbb{R}(3)$ , dla której  $\mathbb{S} \cdot \mathbb{A} \cdot \mathbb{S}^{-1}$  ma jordanowską postać normalną.

Rozwiązanie: Funkcja wielomianowa wielomianu charakterystycznego macierzy  $\mathbb{A}$  to

$$\begin{aligned} \mathbb{R} \ni \lambda \longmapsto w_{\mathbb{A}}(\lambda) &= \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & -1 & 1 \\ 1 & 5-\lambda & -2 \\ 0 & 1 & 2-\lambda \end{pmatrix} \equiv \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & 0 & 3-\lambda \\ 1 & 0 & -(\lambda-3) \cdot (\lambda-4) \\ 0 & 1 & 2-\lambda \end{pmatrix} \\ &= \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & 0 & 3-\lambda \\ 1 & 0 & -(\lambda-3) \cdot (\lambda-4) \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = -(\lambda-3)^3, \end{aligned}$$

przeto widmo macierzy ma postać

$$\text{Sp } \mathbb{A} = \{3^{(3)}\},$$

a wektor własny stowarzyszony z potrójnie zwyrodniałą wartością własną identyfikujemy w rachunku

$$\begin{aligned} \text{Ker}(\mathbb{A} - 3 \triangleright \mathbf{1}_3) &\equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \left\langle \left( \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 1 \end{array} \right) =: w_1 \right\rangle_{\mathbb{R}}. \end{aligned}$$

Następnie wyznaczamy podprzestrzeń (uogólnioną własną)

$$\begin{aligned} \text{Ker}(\mathbb{A} - 3 \triangleright \mathbf{1}_3)^2 &\equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \\ &= \left\langle \left( \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 1 \end{array} \right) \equiv w_1, \left( \begin{array}{c} -1 \\ 0 \\ -1 \end{array} \right) =: w_2 \right\rangle_{\mathbb{R}} \supseteq \text{Ker}(\mathbb{A} - 3 \triangleright \mathbf{1}_3) \end{aligned}$$

i sprawdzamy, że  $w_2$  spełnia warunek (6). Konstrukcję bazy jordanowskiej  $B$  wieńczy rozwiązanie układu równań liniowych z niejednorodnością o macierzy rozszerzonej

$$\left( \begin{array}{ccc|c} -1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 2 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \end{array} \right) \underset{\widetilde{W}}{\sim} \left( \begin{array}{ccc|c} -1 & 0 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \end{array} \right) \underset{\widetilde{W}}{\sim} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -1 & -1 \end{array} \right),$$

o rozwiązaniu szczególnym

$$\left( \begin{array}{c} 2 \\ -1 \\ 0 \end{array} \right) =: w_3,$$

które daje nam  $B = \{w_1, w_2, w_3\}$ . Istotnie, traktując  $\mathbb{A}$  jako macierz endomorfizmu  $\chi \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3)$  w bazie standardowej

$$(8) \quad E = \left\{ \left( \begin{array}{c} 1 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right) \equiv e_1, \left( \begin{array}{c} 0 \\ 1 \\ 0 \end{array} \right) \equiv e_2, \left( \begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 1 \end{array} \right) \equiv e_3 \right\},$$

tj. kładąc

$$\mathbb{A} \equiv [\chi]_E^E,$$

otrzymujemy w bazie  $B$  postać jordanowską

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

Jednakowoż zachodzi tożsamość

$$[\chi]_B^B = [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_E^B \cdot [\chi]_E^E \cdot [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E \equiv [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_E^B \cdot \mathbb{A} \cdot [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E,$$

w której

$$[\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E = [w_1, w_2, w_3] \equiv \begin{pmatrix} 0 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}$$

(konkatenacja wektorów kolumnowych), gdyż

$$[\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E e_k \equiv [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E [w_k]^B = [\text{id}_{\mathbb{R}^3}(w_k)]^E = [w_k]^E \equiv w_k, \quad k \in \{1, 2, 3\},$$

a do tego

$$[\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_E^B = ([\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E)^{-1},$$



więc na koniec dostajemy wynik

$$\mathbb{S} = [w_1, w_2, w_3]^{-1} \equiv \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

◇

**Zadanie 3.** Znajdź jordanowską postać normalną endomorfizmu  $\chi \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^4)$ , którego macierz w bazie standardowej  $E$  ma postać

$$[\chi]_E^E = \begin{pmatrix} -3 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -3 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 2 \end{pmatrix}.$$

Rozwiązanie: Analiza funkcji wielomianowej wielomianu charakterystycznego  $\chi$ ,

$$\begin{aligned} \mathbb{R} \ni \lambda \mapsto w_\chi(\lambda) &= \det \begin{pmatrix} -3-\lambda & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 1-\lambda & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -3-\lambda & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 2-\lambda \end{pmatrix} \\ &= -(\lambda+3) \cdot \det \begin{pmatrix} 1-\lambda & 0 & 0 \\ 0 & -3-\lambda & 2 \\ 5 & -3 & 2-\lambda \end{pmatrix} + \det \begin{pmatrix} 4 & 0 & 0 \\ 3 & -3-\lambda & 2 \\ 5 & -3 & 2-\lambda \end{pmatrix} \\ &= ((\lambda+3) \cdot (\lambda-1) + 4) \cdot ((\lambda-2) \cdot (\lambda+3) + 6) \equiv \lambda \cdot (\lambda+1)^3, \end{aligned}$$

pozwała nam zapisać

$$\text{Sp } \chi = \{(-1)^{(3)}, 0^{(1)}\}$$

i na tej podstawie wyznaczyć wektory własne

$$\begin{aligned} \text{Ker } [\chi_0]_E^E &\equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} -3 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -3 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 2 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -3 & 2 \\ -15 & 0 & -3 & 2 \end{pmatrix} \\ &= \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -3 & 2 \\ 0 & 0 & -3 & 2 \end{pmatrix} \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -3 & 2 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}, \\ &\text{Ker } [\chi_{-1}]_E^E \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix} \\ &= \text{Ker} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 1 & 10 & 0 & 0 \end{pmatrix} \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \end{aligned}$$

Postępując wedle algorytmu Väliaho, konstruujemy ciąg podprzestrzeni

$$\text{Im } [\chi_{-1}^0]_E^E \equiv \text{Im } \mathbf{1}_4 \equiv \mathbb{R}^4,$$

$$\begin{aligned}
\text{Im} [\chi_{-1}^1]_E^E &\equiv \text{Im} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix} = \text{Im} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 \\ 4 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & 2 \\ 5 & 5 & 3 \end{pmatrix} = \text{Im} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 3 & 0 & 2 \\ -5 & 5 & 3 \end{pmatrix} \\
&= \text{Im} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 5 & 0 \end{pmatrix} = \text{Im} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \equiv \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \\
&\subsetneq \text{Im} [\chi_{-1}0]_E^E,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{Im} [\chi_{-1}^2]_E^E &\equiv \text{Im} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix}^2 = \text{Im} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 7 & -2 & 2 \\ 16 & 20 & -3 & 3 \end{pmatrix} = \text{Im} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \\
&\equiv \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \subsetneq \text{Im} [\chi_{-1}^1]_E^E,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{Im} [\chi_{-1}^3]_E^E &\equiv \text{Im} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix}^3 = \text{Im} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 36 & 26 & -2 & 2 \\ 54 & 39 & -3 & 3 \end{pmatrix} = \text{Im} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \\
&\equiv \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \subsetneq \text{Im} [\chi_{-1}^2]_E^E,
\end{aligned}$$

$$\text{Im} [\chi_{-1}^4]_E^E \equiv \text{Im} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix}^4 \equiv \text{Im} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix}^3 \equiv \text{Im} [\chi_{-1}^3]_E^E.$$

Znajdujemy zatem indeks graniczny

$$N = 3$$

i wyznaczamy

$$S_{-1}^1 = S_{-1}^2 \equiv \text{Ker} [\chi_{-1}]_E^E,$$

po czym szukamy  $[\chi_{-1}]_E^E$ -prekursora stopnia  $N - 1 = 2$  dla wektora bazowego  $v_2$ , tj. wektora  $v_2^{(3)}$  spełniającego równanie

$$[\chi_{-1}^2]_E^E(v_2^{(3)}) = v_2.$$

Rozwiązujemy przeto układ równań liniowych z niejednorodnością o macierzy rozszerzonej

$$\left( \begin{array}{cccc|c} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ -2 & 7 & -2 & 2 & 1 \\ 16 & 20 & -3 & 3 & 1 \end{array} \right) \underset{\sim}{\sim} \left( \begin{array}{cccc|c} -2 & 7 & -2 & 2 & 1 \\ 16 & 20 & -3 & 3 & 1 \end{array} \right) \underset{\sim}{\sim} \left( \begin{array}{cccc|c} -2 & 7 & -2 & 2 & 1 \\ 2 & 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{19} \end{array} \right)$$

$$\tilde{w} \left( \begin{array}{cccc|c} 0 & 8 & -2 & 2 & \frac{18}{19} \\ 2 & 1 & 0 & 0 & -\frac{1}{19} \end{array} \right),$$

dostając (np.)

$$v_2^{(3)} = \frac{1}{19} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 13 \end{pmatrix},$$

czyli też

$$v_2^{(2)} = [\chi_{-1}]_E^E v_2^{(3)} \equiv \frac{1}{19} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 0 & 0 \\ 4 & 2 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & -2 & 2 \\ 5 & 5 & -3 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \\ 13 \end{pmatrix} = \frac{1}{19} \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 26 \\ 34 \end{pmatrix}.$$

Koniec końców w bazie

$$B := \{v_1, v_2 \equiv v_2^{(1)}, v_2^{(2)}, v_2^{(3)}\}$$

otrzymujemy pożądaną jordanowską postać normalną endomorfizmu

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

◇

**Zadanie 4.** Znajdź wyraz ogólny ciągu  $x : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$  określonego rekurencyjnie wzorem

$$x_{n+2} = 2x_{n-1} - 5x_n + 4x_{n+1}, \quad n > 0$$

przy zadanych wyrazach  $x_0, x_1$  i  $x_3$ .

Rozwiązanie: Wprowadziwszy macierz rekurencji

$$A := \begin{pmatrix} 4 & -5 & 2 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix},$$

zapisujemy i rozwiązujemy (formalnie) tęzę, jak następuje:

$$\begin{pmatrix} x_{n+2} \\ x_{n+1} \\ x_n \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x_{n+1} \\ x_n \\ x_{n-1} \end{pmatrix} = A^2 \begin{pmatrix} x_n \\ x_{n-1} \\ x_{n-2} \end{pmatrix} = \dots = A^n \begin{pmatrix} x_2 \\ x_1 \\ x_0 \end{pmatrix}.$$

Pozostaje wyznaczyć macierz  $A^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Zauważmy, że gdyby macierz rekurencji dała się zapisać w postaci  $A = S \cdot J \cdot S^{-1}$  przy użyciu pewnej odwracalnej macierzy  $S \in \mathbb{R}(3)$  i macierzy  $J$  w jordanowskiej postaci normalnej, zadanie policzenia  $A^n$  zostałoby – z racji łączności mnożenia macierzowego – sprowadzone do wyznaczenia macierzy  $J^n$ ,

$$A^n = \underbrace{(S \cdot J \cdot S^{-1}) \cdot (S \cdot J \cdot S^{-1}) \cdot \dots \cdot (S \cdot J \cdot S^{-1})}_{n \text{ razy}} \equiv S \cdot J^n \cdot S^{-1},$$

co wobec szczególnie prostej postaci macierzy  $J$  stanowiłoby istotne jego uproszczenie. Liczmy zatem funkcję wielomianową wielomianu charakterystycznego  $A$ ,

$$\mathbb{R} \ni \lambda \mapsto w_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} 4 - \lambda & -5 & 2 \\ 1 & -\lambda & 0 \\ 0 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} = -(\lambda - 1)^2(\lambda - 2),$$

i na tej podstawie konstatujemy wykonalność zamierzonej redukcji, a ponieważ

$$\text{Sp } \mathbb{A} = \{1^{(2)}, 2^{(1)}\},$$

przeto mamy do czynienia z podprzypadkiem (2) ze str. 5. Punktem wyjścia do konstrukcji bazy jordanowskiej jest wyznaczenie wektorów własnych,

$$\text{Ker}(\mathbb{A} - 2 \triangleright \mathbf{1}_3) \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 2 & -5 & 2 \\ 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} =: v_1 \right\rangle_{\mathbb{R}},$$

$$\text{Ker}(\mathbb{A} - \mathbf{1}_3) \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 3 & -5 & 2 \\ 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} =: v_2 \right\rangle_{\mathbb{R}}.$$

Następnie wyznaczamy podprzestrzeń pierwiastkową

$$V(1; \mathbb{A}) = \text{Ker}(\mathbb{A} - \mathbf{1}_3)^2 = \text{Ker} \begin{pmatrix} 4 & -8 & 4 \\ 2 & -4 & 2 \\ 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} =: v_3 \right\rangle_{\mathbb{R}}$$

$$\supseteq \text{Ker}(\mathbb{A} - \mathbf{1}_3)$$

i upewniamy się, że wektor  $v_3$  spełnia warunek (5). Potraktujmy  $\mathbb{A}$  jako macierz endomorfizmu  $\chi \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^3)$  w bazie standardowej (8), tj. połóżmy

$$\mathbb{A} \equiv [\chi]_E^E,$$

a wtedy w bazie

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \equiv v_1, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \equiv v_2, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \equiv v_3 \right\},$$

otrzymujemy postać jordanowską

$$[\chi]_B^B = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \equiv \mathbb{J},$$

ponieważ zaś

$$[\chi]_B^B = [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^B \cdot [\chi]_E^E \cdot [\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_E^B$$

i

$$[\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_E^B = [v_1, v_2, v_3],$$

a nadto

$$[\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_B^E = ([\text{id}_{\mathbb{R}^3}]_E^B)^{-1}$$

przeto

$$\mathbb{S} \equiv [v_1, v_2, v_3] = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \\ -1 & 3 & -2 \end{pmatrix}^{-1}.$$

Jest zatem

$$\begin{aligned} \mathbb{A}^n &= [v_1, v_2, v_3] \cdot \mathbb{J}^n \cdot [v_1, v_2, v_3]^{-1} \equiv \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^n \cdot \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \\ -1 & 3 & -2 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ -1 & 2 & 0 \\ -1 & 3 & -2 \end{pmatrix}, \end{aligned}$$

albowiem

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}^n = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdots \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{n \text{ razy}}$$

$$\begin{aligned}
&= \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdots \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{n-2 \text{ razy}} \\
&= \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdots \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{n-3 \text{ razy}} \\
&= \cdots = \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.
\end{aligned}$$

Ostatecznie więc

$$\mathbb{A}^n = \begin{pmatrix} 2^{n+2} - n - 3 & -2^{n+3} + 3n + 8 & 2^{n+2} - 2n - 4 \\ 2^{n+1} - n - 2 & -2^{n+2} + 3n + 5 & 2^{n+1} - 2n - 2 \\ 2^n - n - 1 & -2^{n+1} + 3n + 2 & 2^n - 2n \end{pmatrix},$$

skąd też rozwiązanie

$$x_n = (2^n - n - 1)x_2 + (-2^{n+1} + 3n + 2)x_1 + (2^n - 2n)x_0.$$

◇

Na zakończenie zostawiamy Czytelnikowi dwa zagadnienia do samodzielnego rozważenia i rozwiązania. Pierwsze z nich jest obowiązkowym zadaniem domowym. Drugie (oznaczone gwiazdką) to nieobowiązkowe zagadnienie teoretyczne poszerzające horyzont pojęciowy (i rachunkowy) zakreślony przez dotychczasowe rozważania.

**Zadanie domowe 1.** Oznaczmy

$$\mathbb{A} = \begin{pmatrix} 8 & -2 & 1 & -1 \\ 23 & -6 & 3 & -3 \\ -4 & 1 & 1 & 1 \\ -4 & 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Znajdź macierz  $\mathbb{S} \in \mathbb{R}(4)$ , dla której  $\mathbb{S} \cdot \mathbb{A} \cdot \mathbb{S}^{-1}$  ma jordanowską postać normalną.

**Zadanie domowe 2.\*** W konsekwencji niedomkniętości algebraicznej ciała  $\mathbb{R}$  istnieją endomorfizmy rzeczywistych przestrzeni wektorowych, których nie można sprowadzić do jordanowskiej postaci normalnej. Zarazem jednak  $\mathbb{R} \subset \mathbb{C}$ , gdyby zatem możliwym było potraktowanie dowolnego takiego endomorfizmu w kanoniczny sposób jako endomorfizmu pewnej przestrzeni  $\mathbb{C}$ -liniowej wyznaczonej przez jego dziedzinę (wszak nie mamy do dyspozycji żadnych innych obiektów algebraicznych!), a następnie wycofanie blokowo-naprzekątniowej prezentacji tak określonego odwzorowania  $\mathbb{C}$ -liniowego w jego bazie jordanowskiej na powrót do wyjściowej przestrzeni  $\mathbb{R}$ -liniowej, na podstawie naturalnej odpowiedniości między bazami obu przestrzeni, można byłoby dokonać przydatnego uogólnienia Twierdzenia 1 na przypadek rzeczywisty. Poniżej wskazujemy najmniej oczywiste elementy takiego scenariusza, który – w istocie – można zrealizować, pozostawiając pomysłenie i dopracowanie szczegółów konstrukcji pomysłowemu Czytelnikowi.

**Definicja 2.** Niechaj  $V$  będzie przestrzenią wektorową nad ciałem  $\mathbb{R}$ . **Kompleksyfikacja przestrzeni  $V$**  to przestrzeń wektorowa o nośniku  $V^{\mathbb{C}} := V \times V$  o strukturze grupy przemiennej zadanej przez operację 2-argumentową

$$+_{V^{\mathbb{C}}} : V^{\mathbb{C}} \times V^{\mathbb{C}} \longrightarrow V^{\mathbb{C}} : ((v_1, v_2), (w_1, w_2)) \longmapsto (v_1 + v_2, w_1 + w_2)$$

oraz operację 1-argumentową

$$P_{V^{\mathbb{C}}} : V^{\mathbb{C}} \longrightarrow V^{\mathbb{C}} : (v_1, v_2) \longmapsto (-v_1, -v_2)$$

i z działaniem ciała  $\mathbb{C}$  określonym wzorem

$$\ell^{\mathbb{C}} : \mathbb{C} \times V^{\mathbb{C}} \longrightarrow V^{\mathbb{C}}$$

$$: ((\lambda, \mu), (v_1, v_2)) \mapsto (\lambda \triangleright v_1 - \mu \triangleright v_2, \lambda \triangleright v_2 + \mu \triangleright v_1) .$$

Mamy naturalne

**Twierdzenie 2.** Przyjmijmy dotychczasową notację. Odwzorowanie

$$\iota_V : V \longrightarrow V^{\mathbb{C}} : v \mapsto (v, 0_V)$$

jest monomorfizmem między przestrzeniami  $\mathbb{R}$ -liniowymi  $V$  i  $V^{\mathbb{C}}$ , przy czym strukturę  $\mathbb{R}$ -liniową na  $V^{\mathbb{C}}$  indukuje monomorfizm ciał  $\mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{C}$ . W szczególności jeśli  $B$  jest bazą przestrzeni  $V$ ,

$$V = \langle B \rangle_{\mathbb{R}} ,$$

to  $\iota_V(B)$  jest bazą przestrzeni  $V^{\mathbb{C}}$ ,

$$V^{\mathbb{C}} = \langle \iota_V(B) \rangle_{\mathbb{C}} .$$

*Dowód:* Do samodzielnego przeprowadzenia. □

Idąc tropem konstrukcji konstrukcji Cayleya–Dicksona liczb zespolonych z (par) liczb rzeczywistych, rozważamy następujące

**Definicja 3.** Przyjmijmy dotychczasową notację. **Sprzężenie zespolone na przestrzeni  $V^{\mathbb{C}}$**  to odwzorowanie

$$\bar{\cdot} : V^{\mathbb{C}} \longrightarrow V^{\mathbb{C}} : (v_1, v_2) \mapsto (v_1, -v_2) .$$

Mamy oczywiste

**Twierdzenie 3.** Sprzężenie zespolone na przestrzeni  $V^{\mathbb{C}}$  jest inwolutywnym antyizomorfizmem, tj. – w szczególności –

$$\forall_{(\lambda, v) \in \mathbb{C} \times V^{\mathbb{C}}} : \overline{\lambda \triangleright v} = \bar{\lambda} \triangleright \bar{v} .$$

Kluczową z punktu widzenia naszego zadania jest

**Definicja 4.** Przyjmijmy dotychczasową notację. **Kompleksyfikacja endomorfizmu  $\chi \in \text{End}_{\mathbb{R}}(V)$**  to endomorfizm  $\chi^{\mathbb{C}} \in \text{End}_{\mathbb{C}}(V^{\mathbb{C}})$  dany wzorem

$$\chi^{\mathbb{C}} : V^{\mathbb{C}} \longrightarrow V^{\mathbb{C}} : (v_1, v_2) \mapsto (\chi(v_1), \chi(v_2)) .$$

Pomyśl i udowodnij uogólnienie twierdzenia o jordanowskiej postaci normalnej dla endomorfizmu przestrzeni wektorowej nad  $\mathbb{C}$  na przypadek endomorfizmu przestrzeni wektorowej nad  $\mathbb{R}$  wykorzystując powyższe struktury i własności, jak również podpowiedzi:

- Zważ, że nierozkładalne czynniki w wielomianie charakterystycznym  $\chi$  odpowiadają parom wzajem sprzężonych istotnie zespolonych wartości własnych  $\chi^{\mathbb{C}}$ .
- W przestrzeniach pierwiastkowych odpowiadających tym parom wybierz bazy (jordanowskie) wzajem sprzężone.
- W celu de-kompleksyfikacji/realifikacji rozpatrz samosprzężone kombinacje  $\mathbb{C}$ -liniowe par elementów wzajem sprzężonych powyższych baz. (Naśladuj konstrukcję części rzeczywistej i urojonej liczby zespolonej wykorzystującą operację sprzężenia zespolonego.)

Dla tych zaciekawionych, którzy nie podołają wyzwaniu, następna porcja podpowiedzi za tydzień.

*Powodzenia!*