

ALGEBRA II R W CZASACH ZARAŻY
(5. MAJA 2020 R.)

Zadanie 1. Wyznacz odstęp między punktem $x_0 = \begin{pmatrix} 11 \\ 15 \\ -12 \\ -4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4$ i płaszczyzną

$$\Pi = \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid x_1 + 2x_2 + 3x_3 = 1 \quad \wedge \quad x_2 + 2x_3 + 3x_4 = 5 \right\}$$

w metryce euklidesowej.

Rozwiązanie: Zacznijemy od przedstawienia Π w postaci parametrycznej, tj. jako przestrzeni afinicznej (w oczywistym zapisie)

$$\Pi = x_{\Pi} + \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}},$$

gdzie $x_{\Pi} \in \mathbb{R}^4$ jest dowolnym punktem Π , a $v_1, v_2 \in \mathbb{R}^4$ to dowolna para liniowo niezależnych wektorów rozpinających (stycznych do) Π . Algebraicznie rzecz ujmując, x_{Π} jest rozwiązaniem szczególnym układu równań liniowych z niejednorodnością definiującego Π , wektory v_1, v_2 zaś są liniowo niezależnymi rozwiązaniami odpowiedniego układu jednorodnego. Z układu wyznaczamy x_1 i x_2 jako funkcje liniowe x_3 i x_4 ,

$$x_1 = -9 + x_3 + 6x_4, \quad x_2 = 5 - 2x_3 - 3x_4$$

i na tej podstawie zapisujemy

$$\Pi \ni x = \begin{pmatrix} -9 + x_3 + 6x_4 \\ 5 - 2x_3 - 3x_4 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \equiv \begin{pmatrix} -9 \\ 5 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + x_3 \triangleright \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + x_4 \triangleright \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

lub równoważnie

$$\Pi \ni \begin{pmatrix} -45 \\ 41 \\ -12 \\ -4 \end{pmatrix} + s_1 \triangleright \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + s_2 \triangleright \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad s_1, s_2 \in \mathbb{R},$$

czyli

$$x_{\Pi} = \begin{pmatrix} -45 \\ 41 \\ -12 \\ -4 \end{pmatrix}$$

i

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad v_2 = \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Możemy już wyznaczyć odległość $d_{x_0, \Pi}$ punktu x_0 od Π , rozumianą jako pierwiastek kwadratowy z minimum funkcji dwóch zmiennych rzeczywistych $s_1, s_2 \in \mathbb{R}$ danej wzorem

$$D : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R} : (s_1, s_2) \longmapsto \|x_{\Pi} - x_0 + s_1 \triangleright v_1 + s_2 \triangleright v_2\|_{\mathbb{E}}^2,$$

w której zapisie

$$\|\cdot\|_{\mathbb{E}} : \mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} : x \longmapsto \sqrt{(x|x)_{\mathbb{E}}}$$

jest normą określoną przez euklidesowy iloczyn skalarny

$$(\cdot|\cdot)_{\mathbb{E}} : \mathbb{R}^4 \times \mathbb{R}^4 \longrightarrow \mathbb{R}^4 : \left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{pmatrix} \right) \longmapsto \sum_{i=1}^4 x_i \cdot y_i$$

na \mathbb{R}^4 . Chwila zastanowienia przekonuje, że zbiór wartości rozważanej funkcji jest nieograniczony od góry, od dołu zaś ogranicza go poszukiwana odległość x_0 od Π , przeto wystarczy ustalić punkt krytyczny (s_1^*, s_2^*) funkcji d , co czynimy w bezpośrednim rachunku

$$\begin{cases} 0 \stackrel{!}{=} \frac{1}{2} \frac{\partial D}{\partial s_1}(s_1^*, s_2^*) = s_1^* \cdot \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 + (\Delta|v_1)_{\mathbb{E}} + s_2^* \cdot (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ 0 \stackrel{!}{=} \frac{1}{2} \frac{\partial D}{\partial s_2}(s_1^*, s_2^*) = s_2^* \cdot \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 + (\Delta|v_2)_{\mathbb{E}} + s_1^* \cdot (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \end{cases},$$

w którym dla skrótów zapisaliśmy

$$\Delta := x_{\Pi} - x_0.$$

Powyższe przepisujemy w postaci układu równań liniowych z niejednorodnością

$$\begin{pmatrix} \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 & (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} & \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} s_1^* \\ s_2^* \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} (\Delta|v_1)_{\mathbb{E}} \\ (\Delta|v_2)_{\mathbb{E}} \end{pmatrix}.$$

Liczymy wyznacznik jego macierzy,

$$\det \begin{pmatrix} \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 & (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} & \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 \end{pmatrix} = \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \cdot \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 (1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2),$$

gdzie

$$\hat{v}_j \equiv \|v_j\|_{\mathbb{E}}^{-1} \triangleright v_j, \quad j \in \{1, 2\}$$

są wektorami o normie 1.

Wobec liniowej niezależności układu rozpinającego $\{v_1, v_2\}$ jest

$$1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2 > 0,$$

otrzymujemy przeto jednoznaczne rozwiązanie

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} s_1^* \\ s_2^* \end{pmatrix} &= \frac{1}{\|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \cdot \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 (1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2)} \begin{pmatrix} -\|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 & (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} & -\|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (\Delta|v_1)_{\mathbb{E}} \\ (\Delta|v_2)_{\mathbb{E}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} \begin{pmatrix} \|v_1\|_{\mathbb{E}}^{-1} ((\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} \cdot (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} - (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}}) \\ \|v_2\|_{\mathbb{E}}^{-1} ((\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \cdot (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} - (\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

i na tej podstawie wyznaczamy

$$\begin{aligned} \Delta + s_1^* \triangleright v_1 + s_2^* \triangleright v_2 \\ = \Delta + \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} [((\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} \cdot (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} - (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}}) \triangleright \hat{v}_1 + ((\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \cdot (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} - (\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}) \triangleright \hat{v}_2]. \end{aligned}$$

Rozłóżmy Δ na składowe względem rozkładu prostopadłego

$$\mathbb{R}^4 = \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}} \oplus_{\mathbb{E}} \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^{\perp},$$

otrzymując przy tym (po sprostowaniu bazy $\{\hat{v}_1, \hat{v}_2\}$ podprzestrzeni $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}$ wedle schematu Grama–Schmidta)

$$\begin{aligned} \Delta &= (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1 + \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} (\Delta|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright (\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1) + \Delta^{\perp} \\ &= \left((\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} - \frac{(\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} (\Delta|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \right) \triangleright \hat{v}_1 \\ &\quad + \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} (\Delta|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_2 + \Delta^{\perp}, \end{aligned}$$

gdzie

$$\Delta^\perp \in \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp.$$

Istotnie,

$$\|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1\|_{\mathbb{E}}^2 = 1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2.$$

Bez trudu obliczamy

$$\Delta + s_1^* \triangleright v_1 + s_2^* \triangleright v_2 \equiv \Delta^\perp$$

i na tej podstawie wyznaczamy poszukiwaną odległość

$$(1) \quad d_{x_0, \Pi} \equiv \sqrt{D(s_1^*, s_2^*)} = \|\Delta^\perp\|_{\mathbb{E}}.$$

Pozostaje policzyć

$$\Delta^\perp \equiv \Delta - (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1 - \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} (\Delta|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright (\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1).$$

W tym celu wyznaczamy

$$\|v_1\|_{\mathbb{E}} = \sqrt{1 + 4 + 1 + 0} = \sqrt{6}, \quad \|v_2\|_{\mathbb{E}} = \sqrt{36 + 9 + 0 + 1} = \sqrt{46},$$

skąd

$$\hat{v}_1 = \sqrt{6}^{-1} \triangleright \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \hat{v}_2 = \sqrt{46}^{-1} \triangleright \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

i dalej

$$(\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} = \frac{12}{\sqrt{6 \cdot 46}} = \frac{6}{\sqrt{69}},$$

więc też sprostopadłą i znormalizowaną (do 1) bazę $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}$ w postaci

$$\hat{e}_1 \equiv \hat{v}_1, \quad \hat{e}_2 \equiv \|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1\|_{\mathbb{E}}^{-1} \triangleright (\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1) = \sqrt{22}^{-1} \triangleright \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Ostatecznie więc

$$\Delta^\perp = \begin{pmatrix} -56 \\ 26 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 18 \triangleright \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 9 \triangleright \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \\ 0 \\ 9 \end{pmatrix}$$

i

$$d_{x_0, \Pi} = \sqrt{4 + 1 + 0 + 81} = \sqrt{86}.$$

◇

Zadanie 2. Wyznacz odległość, mierzoną w metryce euklidesowej, między dwiema prostymi:

$$\Lambda_1 := \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}$$

i

$$\Lambda_2 := \Pi_1 \cap \Pi_2$$

w \mathbb{R}^3 , z których druga jest przecięciem płaszczyzn

$$\Pi_1 := \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 + x_2 + x_3 + 1 = 0 \right\},$$

$$\Pi_2 := \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 - x_2 + 3x_3 - 3 = 0 \right\}.$$

Rozwiązanie: Zaczniemy od wyprowadzenia opisu parametrycznego drugiej prostej. Z koniunkcji równań liniowych definiujących obie płaszczyzny odczytujemy liniową zależność x_1 i x_2 od wolnej zmiennej x_3 ,

$$\Lambda_2 \ni \begin{pmatrix} -2x_3 + 1 \\ x_3 - 2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix} + x_3 \triangleright \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix},$$

skąd

$$\Lambda_i = x_i + \langle v_i \rangle_{\mathbb{R}}, \quad i \in \{1, 2\}$$

dla

$$(x_1, v_1) = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right), \quad (x_2, v_2) = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Teraz, kiedy mamy już do dyspozycji parametryczny opis obu prostych, których punkty przedstawiamy w postaci

$$\xi_i = x_i + s_i \triangleright v_i, \quad s_i \in \mathbb{R},$$

możemy rozważyć zagadnienie odległości d_{Λ_1, Λ_2} między prostymi Λ_1 i Λ_2 , rozumianej jako pierwiastek kwadratowy minimum funkcji dwóch zmiennych rzeczywistych $s_1, s_2 \in \mathbb{R}$ danej wzorem

$$D : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R} : (s_1, s_2) \longmapsto \|x_2 - x_1 + s_2 \triangleright v_2 - s_1 \triangleright v_1\|_{\mathbb{E}}^2,$$

w której zapisie

$$\|\cdot\|_{\mathbb{E}} : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} : x \longmapsto \sqrt{\langle x|x \rangle_{\mathbb{E}}}$$

jest normą określoną przez euklidesowy iloczyn skalarny

$$(\cdot|\cdot)_{\mathbb{E}} : \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R} : \left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \right) \longmapsto \sum_{i=1}^3 x_i \cdot y_i$$

na \mathbb{R}^3 . Oznaczając dla skrótów

$$\Delta := x_2 - x_1$$

i rozumując jak poprzednio, otrzymujemy układ równań definiujących minimum:

$$\begin{cases} 0 \stackrel{!}{=} \frac{1}{2} \frac{\partial D}{\partial s_1}(s_1^*, s_2^*) = s_1^* \cdot \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 - (\Delta|v_1)_{\mathbb{E}} - s_2^* \cdot (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ 0 \stackrel{!}{=} \frac{1}{2} \frac{\partial D}{\partial s_2}(s_1^*, s_2^*) = s_2^* \cdot \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 + (\Delta|v_2)_{\mathbb{E}} - s_1^* \cdot (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \end{cases},$$

który przepisujemy w postaci

$$\begin{pmatrix} \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 & -(v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ -(v_1|v_2)_{\mathbb{E}} & \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} s_1^* \\ s_2^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\Delta|v_1)_{\mathbb{E}} \\ -(\Delta|v_2)_{\mathbb{E}} \end{pmatrix}.$$

Wyznacznik macierzy powyższego układu równań liniowych z niejednorodnością to (w napisie jak w rozwiązaniu poprzedniego zadania)

$$\det \begin{pmatrix} \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 & -(v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ -(v_1|v_2)_{\mathbb{E}} & \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 \end{pmatrix} = \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \cdot \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 (1 - (\widehat{v}_1|\widehat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2).$$

Rozpatrujemy dwa jakościowo różne przypadki:

(2.i) $\Lambda_2 \parallel \Lambda_1 \iff \widehat{v}_2 = \epsilon \triangleright \widehat{v}_1$, $\epsilon \in \{-1, +1\}$, a wtedy powyższy wyznacznik jest tożsamościowo równy 0 i jako jedyne równanie wiążące s_1^* i s_2^* otrzymujemy

$$\|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \cdot \left(s_1^* - s_2^* \frac{\|v_2\|_{\mathbb{E}}}{\|v_1\|_{\mathbb{E}}} (\widehat{v}_1|\widehat{v}_2)_{\mathbb{E}} - \frac{(\Delta|\widehat{v}_1)_{\mathbb{E}}}{\|v_1\|_{\mathbb{E}}} \right) = 0,$$

skąd

$$D(s_1^*, s_2^*) = \|\Delta - (\Delta|\widehat{v}_1)_{\mathbb{E}} \widehat{v}_1\|_{\mathbb{E}}^2,$$

. Wziąwszy pod uwagę rozkład prostopadły

$$\mathbb{R}^3 = \langle v_1 \rangle_{\mathbb{R}} \oplus \langle v_1 \rangle_{\mathbb{R}}^{\perp},$$

względem którego dostajemy rozkład

$$\Delta = (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \hat{v}_1 + \Delta^{\perp},$$

stwierdzamy równość

$$D(s_1^*, s_2^*) = \|\Delta^{\perp}\|_{\mathbb{E}}^2,$$

czyli też – w tym przypadku –

$$d_{\Lambda_1, \Lambda_2} = \|\Delta^{\perp}\|_{\mathbb{E}}, \quad \Delta^{\perp} = \Delta - (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \hat{v}_1.$$

Wektory kierunkowe v_1 i v_2 naszych dwóch prostych nie są liniowo zależne, przeto zostawiamy powyższy wzór do przyszłego wykorzystania i przechodzimy do omówienia drugiej ewentualności, zrealizowanej w naszym zadaniu.

(2.ii) $\dim_{\mathbb{R}} \langle \hat{v}_1, \hat{v}_2 \rangle_{\mathbb{R}} = 2$, a wtedy wyznacznik policzony powyżej nie znika i mamy jednoznaczne rozwiązanie

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} s_1^* \\ s_2^* \end{pmatrix} &= \frac{1}{\|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \cdot \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 (1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2)} \begin{pmatrix} \|v_2\|_{\mathbb{E}}^2 & (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} \\ (v_1|v_2)_{\mathbb{E}} & \|v_1\|_{\mathbb{E}}^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} (\Delta|v_1)_{\mathbb{E}} \\ -(\Delta|v_2)_{\mathbb{E}} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} \begin{pmatrix} \|v_1\|_{\mathbb{E}}^{-1} ((\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} - (\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} \cdot (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}}) \\ -\|v_2\|_{\mathbb{E}}^{-1} ((\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} - (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \cdot (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}) \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

W tej sytuacji powtarzamy kroki z rozwiązania Zadania 1., dostając identyczny wynik:

$$d_{\Lambda_1, \Lambda_2} \equiv \sqrt{D(s_1^*, s_2^*)} = \|\Delta^{\perp}\|_{\mathbb{E}},$$

$$\Delta^{\perp} \equiv \Delta - (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \hat{v}_1 - \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}^2} ((\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} (\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}}) \hat{v}_2 + ((\Delta|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}} (\Delta|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}) \hat{v}_1.$$

W szczególnym przypadku prostych nierównoległych w \mathbb{R}^3 mamy do dyspozycji dodatkową strukturę, którą możemy wykorzystać do policzenia Δ^{\perp} , a mianowicie: iloczyn wektorowy wektorów kierunkowych v_1 i v_2 , który – jak łatwo się przekonać (namawiam Czytelnika, który nie ma jeszcze tego rachunku za sobą, do jego przeprowadzenia) – zwraca wektor prostopadły do obu czynników. Możemy tedy zapisać – w \mathbb{R}^3 –

$$d_{\Lambda_1, \Lambda_2} = \frac{|(\Delta|v_1 \times v_2)_{\mathbb{E}}|}{\|v_1 \times v_2\|_{\mathbb{E}}}.$$

Dla danych z zadania obliczamy

$$\Delta = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad v_1 \times v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 4 \end{pmatrix}$$

i na tej podstawie

$$d_{\Lambda_1, \Lambda_2} = \frac{4}{\sqrt{1 + 4 + 16}} = \frac{4}{\sqrt{21}}.$$

◇

Zadanie 3. Wyznacz odległość, mierzoną w metryce euklidesowej, między prostą

$$\Lambda := \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid \frac{x_1 - 1}{2} = \frac{x_2}{3} = \frac{x_3 + 1}{4} = \frac{x_4 + 2}{5} \right\}$$

i płaszczyzną

$$\Pi = \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid 2x_1 - x_2 + x_3 = 7 \quad \wedge \quad 3x_1 - 4x_3 + x_4 = 5 \right\}.$$

Rozwiązanie: Rozwiązujemy układ równań definiujących Λ w terminach zmiennej niezależnej x_1 ,

$$(x_2, x_3, x_4) = \left(\frac{3}{2}x_1 - \frac{3}{2}, 2x_1 - 3, \frac{5}{2}x_1 - \frac{9}{2} \right)$$

i na tej podstawie przepisujemy

$$\begin{aligned} \Lambda &= \begin{pmatrix} 0 \\ -\frac{3}{2} \\ -3 \\ -\frac{9}{2} \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{3}{2} \\ 2 \\ \frac{5}{2} \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \equiv \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{3}{2} \\ 2 \\ \frac{5}{2} \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \\ &\equiv \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}. \end{aligned}$$

Następnie rozwiązujemy układ równań definiujących Π w terminach zmiennych niezależnych x_1, x_2 ,

$$(x_3, x_4) = (7 - 2x_1 + x_2, 33 - 11x_1 + 4x_2),$$

co daje nam definicję parametryczną

$$\begin{aligned} \Pi &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 7 \\ 33 \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \\ -11 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \equiv \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \\ -11 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}} \\ &\equiv \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ -3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \right\rangle_{\mathbb{R}}. \end{aligned}$$

Możemy zatem zapisać punkty w każdym ze zbiorów w wygodnej postaci

$$\Lambda \ni x_{\Lambda} + s \triangleright v_{\Lambda}, \quad \Pi \ni x_{\Pi} + s_1 \triangleright v_1 + s_2 \triangleright v_2$$

przy użyciu wektorów

$$(x_{\Lambda}, v_{\Lambda}) = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{pmatrix} \right), \quad (x_{\Pi}, v_1, v_2) = \left(\begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \\ -3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix} \right).$$

To otwiera nam drogę do wykorzystania wyniku ogólnego zadania 1. w oczywisty sposób: oto odległość punktu prostej Λ postaci $\xi(s) = x_{\Lambda} + s \triangleright v_{\Lambda}$ od płaszczyzny Π przyjmuje postać

$$d_{\xi(s), \Pi} = \|\Delta(s)\|^{\perp}_{\mathbb{E}},$$

gdzie

$$\Delta(s) = x_{\Pi} - \xi(s),$$

$$\Delta(s)^{\perp} = \Delta(s) - (\Delta(s)|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1 - \frac{1}{1 - (\hat{v}_1|\hat{v}_2)_{\mathbb{E}}} (\Delta(s)|\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright (\hat{v}_2 - (\hat{v}_2|\hat{v}_1)_{\mathbb{E}} \triangleright \hat{v}_1),$$

por. Równanie (1). Wektor $\Delta(s)^\perp$ zależy liniowo od $\Delta(s)$ – w istocie jest on wynikiem rzutowania $\Delta(s)$ na dopełnienie prostopadłe $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp$ podprzestrzeni $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}$ w \mathbb{R}^n wzdłuż $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}$ (w naszym przypadku $n = 4$), tj.

$$\Delta(s)^\perp \equiv \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(s)),$$

gdzie $\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}} \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{R}^4)$ jest operatorem rzutu prostopadłego na $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp$ wzdłuż $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}$. Mamy zatem

$$d_{\xi(s), \Pi} = \|\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(s))\|_{\mathbb{E}}$$

i w następnym kroku musimy jedynie wyznaczyć minimum tak określonej funkcji gładkiej argumentu $s \in \mathbb{R}$. Równoważnie, a przy tym wygodniej, możemy poddać minimalizacji funkcję

$$F : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}_{\geq 0} : s \longmapsto (\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(s)) | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(s)))_{\mathbb{E}} = \|\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(s))\|_{\mathbb{E}}^2 \equiv d_{\xi(s), \Pi}^2.$$

Uzwalniając liniowy i idempotentny charakter $\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}$, obliczamy

$$0 \stackrel{!}{=} -\frac{1}{2} \frac{dF}{ds}(s_*) = (\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda) | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(s_*)))_{\mathbb{E}} = (\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda) | \Delta(s_*))_{\mathbb{E}},$$

czyli

$$s_* \cdot (v_\Lambda | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}} = (\Delta(0) | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}.$$

I znów natrafiamy na dwa jakościowo różne przypadki

$$(3.i) \quad v_\Lambda \in \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}} \iff \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda) = 0, \text{ a wówczas odległość } \Lambda \text{ od } \Pi \text{ (do której } \Lambda \text{ jest równoległa) jest równa}$$

$$d_{\Lambda, \Pi} = \|\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(0))\|_{\mathbb{E}}.$$

Jako że nie jest to sytuacja, z którą mamy do czynienia w zadaniu, przechodzimy do rozpatrzenia drugiego z możliwych przypadków.

$$(3.ii) \quad v_\Lambda \notin \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}} \iff \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda) \neq 0 \iff (v_\Lambda | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}} = (\mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda) | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}} \neq 0, \text{ a wówczas znajdujemy jednoznaczne rozwiązanie (najbliższy } \Pi \text{ punkt na } \Lambda):$$

$$s_* = \frac{(\Delta(0) | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}}{(v_\Lambda | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}}$$

i

$$d_{\Lambda, \Pi} = \left\| \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\Delta(0)) - \frac{(\Delta(0) | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}}{(v_\Lambda | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}} \triangleright \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda) \right\|_{\mathbb{E}} \equiv \|\mathbf{P}(\Delta(0))\|_{\mathbb{E}},$$

gdzie

$$\mathbf{P} := \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}} - \frac{(\cdot | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}}{(v_\Lambda | \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda))_{\mathbb{E}}} \triangleright \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda)$$

jest operatorem \mathbb{R} -liniowym. Oznaczmy

$$v_\Lambda^\perp := \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(v_\Lambda),$$

a następnie

$$\widehat{v}_\Lambda^\perp := \|v_\Lambda^\perp\|_{\mathbb{E}}^{-1} \triangleright v_\Lambda^\perp,$$

by móc przepisać ów operator w sugestywnej postaci

$$\mathbf{P} \equiv \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}} - (\cdot | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_{\mathbb{E}} \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp.$$

Bez trudu przekonujemy się, że mamy do czynienia z rzutem prostopadłym,

$$\mathbf{P} \circ \mathbf{P} = \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}} \circ \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}} - (\cdot | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_{\mathbb{E}} \triangleright \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}(\widehat{v}_\Lambda^\perp) - (\cdot | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_{\mathbb{E}} \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp \circ \mathbf{P}_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}}$$

$$\begin{aligned}
& + ((\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp) \circ ((\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp) \\
& = \mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp} - (\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp - (\mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp} (\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp + ((\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp \\
& = \mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp} - (\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp - (\cdot|\mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp} (\widehat{v}_\Lambda^\perp))_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp + (\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \cdot (\widehat{v}_\Lambda^\perp | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp \\
& = \mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp} - 2(\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp + (\cdot|\widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp \equiv \mathbf{P}
\end{aligned}$$

i – dla dowolnych $w_1, w_2 \in \mathbb{R}^4$ –

$$\begin{aligned}
(w_1 | \mathbf{P}(w_2))_E & \equiv (w_1 | \mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}(w_2))_E - (w_1 | (w_2 | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \\
& = (\mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}(w_1) | w_2)_E - (w_2 | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \cdot (w_1 | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \\
& \equiv (\mathbf{P}^{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}(w_1) | w_2)_E - ((w_1 | \widehat{v}_\Lambda^\perp)_E \triangleright \widehat{v}_\Lambda^\perp | w_2)_E \equiv (\mathbf{P}(w_1) | w_2)_E.
\end{aligned}$$

Ażeby go zidentyfikować, dokonujemy rozkładu prostopadłego

$$\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp = \langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}} \oplus_E \langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}}^\perp,$$

przy czym drugi składnik prosty jest dopełnieniem prostopadłym $\langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}}$ w przestrzeni $\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp$, wyposażonej w iloczyn skalarny $(\cdot|\cdot)_E|_{\langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp \times \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}$, co zaznaczamy stosownymi podkreśleniami. W obecnym zapisie \mathbf{P} jest operatorem rzutu prostopadłego na $\langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}}^\perp$, a ponieważ

$$\mathbb{R}^4 = \langle v_1, v_2 \rangle_{\mathbb{R}} \oplus_E (\langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}} \oplus_E \langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}}^\perp) \equiv \langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}} \oplus_E \langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}}^\perp,$$

czyli

$$\langle \widehat{v}_\Lambda^\perp \rangle_{\mathbb{R}}^\perp \equiv \langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}}^\perp,$$

możemy zapisać

$$\mathbf{P} \equiv \mathbf{P}^{\langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}}^\perp | \langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}}^\perp}$$

i ostatecznie

$$d_{\Lambda, \Pi} = \|\mathbf{P}^{\langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}}^\perp} (x_\Pi - x_\Lambda)\|_E.$$

Dopełnienie (prostopadłe) trójwymiarowej (z założenia) podprzestrzeni $\langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}} \subset \mathbb{R}^4$ jest jednowymiarową przestrzenią \mathbb{R} -liniową, której generator $n \in \langle v_1, v_2, v_\Lambda \rangle_{\mathbb{R}}^\perp \setminus \{0\}$ wyznaczamy bez trudu z warunku

$$(v_1 | n)_E = 0 = (v_2 | n)_E = 0 = (v_\Lambda | n)_E \iff n \in \text{Ker} \begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \\ v_\Lambda^T \end{pmatrix} \in \text{Mat}(3 \times 4; \mathbb{R}).$$

Dla tak wyznaczonego n możemy zapisać

$$d_{\Lambda, \Pi} = \frac{|(x_\Pi - x_\Lambda | n)_E|}{\|n\|_E}$$

W konkretnym przypadku z zadania otrzymujemy

$$\text{Ker} \begin{pmatrix} v_1^T \\ v_2^T \\ v_\Lambda^T \end{pmatrix} \equiv \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 2 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & 1 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 5 \end{pmatrix} = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 5 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \end{pmatrix} = \left\langle \begin{pmatrix} 5 \\ -1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix} \equiv n \right\rangle_{\mathbb{R}}$$

oraz

$$x_\Pi - x_\Lambda = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix},$$

zatem

$$d_{\Lambda, \Pi} = \frac{6}{\sqrt{25+1+9+1}} = \frac{6}{\sqrt{36}} = 1.$$

◇

Na zakończenie zostawiamy Czytelnikowi zadanie rachunkowe do samodzielnego rozwiązania.

Zadanie domowe 1. Wyznacz odległość, mierzoną w metryce euklidesowej, między prostą

$$\Lambda := \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid x_1 - 1 = 0 \quad \wedge \quad \frac{x_2 - 1}{-1} = \frac{x_3 - 2}{2} = \frac{x_4 + 2}{1} \right\}$$

i płaszczyznę

$$\Pi = \left\{ x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4 \mid x_1 + x_2 - x_4 = 0 \quad \wedge \quad 2x_2 + x_3 + 2x_4 = 2 \right\}.$$

Powodzenia!