

Przekształcenia funkcji falowych
Transformacja \mathcal{G} funkcji wywołana przez transformację G zmiennych, od których te funkcje zależą, jest zdefiniowana jako: $\mathcal{G}\psi(\boldsymbol{r}) = \psi(G^{-1}\boldsymbol{r}) \cong \tilde{\psi}(\boldsymbol{r})$
$\mathcal{G}_{1}\mathcal{G}_{2}\psi(\mathbf{r}) = \mathcal{G}_{1}\psi(\mathcal{G}_{2}^{-1}\mathbf{r}) = \mathcal{G}_{1}\tilde{\psi}(\mathbf{r}) = \tilde{\psi}(\mathcal{G}_{1}^{-1}\mathbf{r}) = \psi(\mathcal{G}_{2}^{-1}\mathcal{G}_{1}^{-1}\mathbf{r}) = \psi((\mathcal{G}_{1}\mathcal{G}_{2})^{-1}\mathbf{r})$
Rys. 1.10. Transformacja funkcji przy obrocje
2013-06-02 3



Przekształcenia funkcji falowych

Transformacja G funkcji wywołana przez transformację G zmiennych, od których te funkcje zależa, jest zdefiniowana jako:

$G\psi(\mathbf{r}) = \psi(G^{-1}\mathbf{r}) \stackrel{\text{\tiny def}}{=} \widetilde{\psi}(\mathbf{r})$ **Przykład**: elektron opisany funkcją: $\psi(x, y, z) = 3d_{xy} = xy \cdot f(r)$ - znajdź postać funkcji falowej po obrocie o 45° wokół z.



Przekształcenia funkcji falowych

Paweł Kowalczyk "Fizyka cząsteczek"

Przykład: kwadratowa studnia potencjału



Przekształcenia funkcji falowych

Równanie Schrödingera opisujące dany układ jest niezmiennicze względem operacji symetrii danego układu (bo dostajemy funkcje falowe o tej samej energii, czyli zdegenerowane). Wymiar reprezentacji nieprzywiedlnej wyznacza liczbę różnych stanów o tej samej energii, a więc określa degenerację układu (jednak układ może być zdegenerowany bardziej, na skutek tzw. degeneracji przypadkowej).

Jeśli cząsteczka znajdzie się pod wpływem zaburzenia ograniczającego jej symetrię (np. utworzy wiązanie z inną cząsteczką albo zostanie wbudowana w kryształ), liczba dozwolonych symetrii zmniejsza się i opisuje je inna, uboższa grupa. Funkcje falowe cząsteczki, związane uprzednio z jednym poziomem energetycznym, transformują się oczywiście nadal tak samo, ale odpowiadająca im reprezentacja może okazać się przywiedlna w nowej grupie symetrii układu. Oznacza to **rozszczepienie zdegenerowanego poziomu**.

2013-06-02

Paweł Kowalczyk "Fizyka cząsteczek"





Prz	ek	szta	ałce	enia	a fu	inkcji falowych
Przykład	: kwa	dratowa	studr	ia pote	ncjału	
σ4	σ3		<i>o</i> ₂	Najwy Ale są $E_{29} =$	ższa de także d $E_{92} =$ $E_{nl} =$	generacja stanów dla $C_{4\nu}$ to 2 i faktycznie: $E_{nl} = E_{ln}$ legeneracje przypadkowe : $E_{55} = E_{17} = E_{71}$ albo $E_{67} = E_{76}$. $\frac{\hbar^2}{2m} \left[\left(\frac{\pi n}{L} \right)^2 + \left(\frac{\pi l}{L} \right)^2 \right] = \frac{\pi \hbar^2}{2mL^2} [n^2 + l^2]$ $lh_{T1}(x, y) = lh_{T2}(x) lh_{T2}(y)$
C _{4v}	E	2 <i>C</i> ₄	<i>C</i> ₂	$2\sigma_{1,3}$	$2\sigma_{2,4}$	$\psi_n(x) = \int_{\overline{L}}^{\overline{2}} e^{-i\omega_n t} \begin{cases} \cos(k_n x) & n \text{ nieparzyste} \\ \sin(k_n x) & n \text{ parzyste} \end{cases}$
A_1	1	1	1	1	1	
<i>A</i> ₂	1	1	1	$^{-1}$	-1	
B ₁	1	-1	1	1	-1	
B ₂	1	-1	1	-1	1	
E	2	0	-2	0	0	Paweł Kowalczyk "Fizyka cząsteczek"
2013-06-02						11















Przekształcenia funkcji falowych

Przykład: Transformacje obrotów. Rozważmy hamiltonian opisujący atom wodoru. Funkcje falowe $\begin{aligned} & \psi_{nlm}(\vec{r}) = R_{nl}(r)Y_l^m(\theta,\phi) \end{aligned}$ Dla obrotu \mathcal{C}_a o kąt α funkcji $\psi_{nlm}(\vec{r})$: $C_a \psi_{nlm}(\vec{r}) = R_{nl}(r)Y_l^m(\theta,\phi - \alpha) = Y_l^m(\theta,\phi)e^{-im\alpha}$ Jak widać $R_{nl}(r)$ się zachowuje, zmieniają się harmoniki sferyczne. Liczymy charaktery: $\chi(\mathcal{C}_\alpha) = \sum_{k=-l}^{l} e^{ik\alpha} = e^{-il\alpha} \frac{1 - e^{i\alpha(2l+1)}}{1 - e^{i\alpha}} = \dots = \frac{\sin\left[\left(l + \frac{1}{2}\right)\alpha\right]}{\sin\frac{\alpha}{2}}$ Z inwersją (harmoniki mają określoną parzystość) $i Y_l^m(\theta,\phi) = Y_l^m(\pi - \theta, \pi + \phi) = (-1)^l Y_l^m(\theta,\phi)$ $\chi(i) = (-1)^l(2l+1)$ (na diagonali jest (2l + 1) minus jedynek). Obroty inwersyjne: $\chi(\sigma_\alpha) = (-1)^l \chi(\mathcal{C}_\alpha)$ Odbicia (względem xy) $Y_l^m(\theta,\phi) \rightarrow Y_l^m(\pi - \theta,\phi) = (-1)^{l-m} Y_l^m(\theta,\phi)$



Symetrie w materii skondensowanej

Teoria grup pozwala:

2013-06-02

przewidzieć zerowanie się elementów macierzowych operatorów z funkcjami falowymi różnych stanów (a więc znaleźć np. reguły wyboru przejść optycznych)

przewidzieć schemat rozszczepień stanów zdegenerowanych pod wpływem zaburzenia obniżającego symetrię hamiltonianu

Iloczyn prosty reprezentacji

Jeśli funkcja f_1 transformuje się zgodnie z pewną reprezentacją, w ogólności przywiedlną, to całka $\int f_1 d\tau$ będzie różna od zera tylko wtedy, gdy ta reprezentacja po rozłożeniu na reprezentacje nieprzywiedlne zawiera reprezentację jednostkową A_1 - wtedy funkcja f_1 nigdy nie przechodzi na $-f_1$.

Jeśli funkcja f_1 transformuje się zgodnie z pewną reprezentacją, w ogólności przywiedlną, to całka $\int f_1 d\tau$ będzie różna od zera tylko wtedy, gdy ta reprezentacja po rozłożeniu na reprezentacje nieprzywiedlne zawiera reprezentację jednostkową A_1 - wtedy funkcja f_1 nigdy nie przechodzi na $-f_1$.

Ta obserwacja jest BARDZO pomocna przy obliczaniu całek z iloczynu funkcji o określonych właściwościach transformacyjnych. Teoria reprezentacji pozwala BEZ RACHUNKÓW przewidzieć znikanie całki!

Całka z po całej rozważanej przestrzeni z iloczynu pewnej ilości funkcji określonych w tej przestrzeni może mieć wartość różną od zera wtedy i tylko wtedy gdy iloczyn reprezentacji, według których transformują się rozważane funkcje zawiera reprezentację jednostkową A_1 .

2013-06-02

lloczyn prosty reprezentacji

Przykład:

2013-06-02

2013-06-02

Czy możliwe jest **przejście elektryczne dipolowe** o polaryzacji w kierunku osi z (rys.) między poziomami transformującymi się zgodnie z reprezentacją B_1 grupy $C_{3\nu}$?



W jaki sposób liczmy przejścia elektryczne dipolowe?

$$w_{mn} = |A_{mn}(\tau)|^2 = \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_0^{\tau} \langle m | W(t) | n \rangle e^{+i\omega_{nl}t} dt \right|^2$$

 $P_{mn} = \frac{w_{mn}}{\tau} = \frac{2\pi}{\hbar} |\langle m|W|n \rangle|^2 \delta(E_m - E_n)$

Prawdopodobieństwo przejścia jest proporcjonalne do czasu działania zaburzenia, więc prawdopodobieństwo przejścia na jednostkę czasu dane jest przez:

Iloczyn prosty reprezentacji

Przykład:

Czy możliwe jest **przejście elektryczne dipolowe** o polaryzacji w kierunku osi z (rys.) między poziomami transformującymi się zgodnie z reprezentacją B_1 grupy C_{3v} ?



lloczyn prosty reprezentacji Przvkład: Czy możliwe jest przejście elektryczne dipolowe o polaryzacji w kierunku osi z (rys.) między poziomami transformującymi się zgodnie z reprezentacją B_1 grupy $C_{3\nu}$? Grupa Ca 1 1 1 $^{-1}$ 2 -10 4 1 W jaki sposób liczmy przejścia elektryczne dipolowe? Trzeba policzyć $\left|\left\langle \psi'_{B_1} | z \, | \, \psi_{B_1} ight angle^2$ $\int \psi'_{B_1}^* z \,\psi_{B_1} dV \Rightarrow B_1 \otimes A_1 \otimes B_1$ z transformuje się jak A_1 $\chi(B_1) \times \chi(A_1) \times \chi(B_1) = [4,1,0] \Rightarrow D = A_1 \oplus A_2 \oplus B_1 \Rightarrow \text{przejście jest możliwe}!$

rzykład: Transformacje obrote	ów.												
ozważmy hamiltonian opisują	cy atom v	wo	odo	ru.	Fur	kcje falo	w	e					
	ψ_{nlm}	$(\vec{r}$)=	: R ₁	₁₁ (1	$Y_l^m(\theta, \theta)$	φ)).					
a ile składowych rozszczepi si	ę linia prz	zej	ŚĊĬ	a 30	$d \rightarrow$	4f wat	0	mie	un	nies	SZCZ	onym w	otoczeniu o
metrii U (rozwazyć same obr	oty)?	_	_	_		Characte	r t	able	for (hp	pint :	group	
		E	SC3	6C2	6C.4	$3C_2 = (C_4)^2$	i	6S4	856	30 _h	60 _d	linear, rotations	quadratic
	Alg	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		x ² +y ² +z ²
	A2g	1	1	-1	-1	1	1	-1	1	1	-1		
	Eg	2	-1	0	0	2	2	0	-1	2	0		$(2x^2-x^2-y^2, x^2-y^2)$
	Tig	3	0	-1	1	-1	3	1	0	-1	-1	(R_x, R_y, R_z)	
	T _{2g}	3	0	1	-1	-1	3	-1	0	-1	1		(xz, yz, xy)
	Alu	1	1	1	1	1	-1	-1	-1	-1	-1		
4 <i>f</i>	A2u	1	1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1	1		
	E	2	-1	0	0	2	-2	0	1	-2	0		
	Tlu	3	0	-1	1	-1	-3	-1	0	1	1	(x, y, z)	
3d	T _{2u}	3	0	1	-1	-1	-3	1	0	1	-1		

Przykład: Transformacje obrotów. Rozważmy hamiltonian opisujący atom wodoru. Fuj	nkcie falo	we				
$\psi_{nlm}(\vec{r}) = R_{nl}(\vec{r})$	$r)Y_l^m(\theta,$	φ)				
Na ile składowych rozszczepi się linia przejścia $3d -$	$\rightarrow 4f$ w at	tomie	umies	zczony	/m w c	otoczeniu o
symetrii O (rozważyć same obroty)?	C_{4v}	E	8 <i>C</i> ₃	6 <i>C</i> ₂	6 <i>C</i> ₄	$3C_2 = C_4^2$
	A_1	1	1	1	1	1
	<i>A</i> ₂	1	1	-1	-1	1
$\chi(C) = \frac{\sin\left[\left(l+\frac{1}{2}\right)\alpha\right]}{\alpha}$	E	2	-1	0	0	2
$\chi(c_{\alpha}) = \frac{\alpha}{\sin \frac{\alpha}{2}}$	<i>T</i> ₁	3	0	-1	0	-1
	<i>T</i> ₂	3	0	1	-1	-1
	Γ (3 <i>d</i>)	5	-1	1		1
	$\Gamma(4f)$	7	1	-1		- 1
$\chi(C_2) = \frac{\sin\left[\left(l + \frac{1}{2}\right)\pi\right]}{\sin\frac{1}{2}\pi} = \begin{cases} l = 2 \to \frac{\sin\left[\left(3 + \frac{1}{2}\right)\pi\right]}{\sin\frac{1}{2}\pi} = \\ l = 3 \to \frac{\sin\left[\left(4 + \frac{1}{2}\right)\pi\right]}{\sin\frac{1}{2}\pi} = \end{cases}$	-1					



Przykład: Transformacje obrotów. Rozważmy hamiltonian opisujący atom wodoru. F $\psi_{nlm}(\vec{r})=R_{nl}$	unkcje falo $(r)Y_l^m(\theta, \phi)$	we ¢)				
symetrii 0 (rozważyć same obroty)?	$\rightarrow 4f$ w at	omie	umies	zczony	/m w c	$2C - C^2$
	4.	1	1	1	1	$5c_2 - c_4$
	A ₁	1	1	-1	-1	1
$\sin\left[\left(l+\frac{1}{2}\right)\alpha\right]$	E	2	-1	0	0	2
$\chi(C_{\alpha}) = \frac{1}{\sin \frac{\alpha}{2}}$	<i>T</i> ₁	3	0	-1	1	-1
	T ₂	3	0	1	-1	-1
	$\Gamma(3d)$	5	-1	1	-1	1
	$\Gamma(4f)$	7	1	-1	-1	-1
$\chi(C_4) = \frac{\sin\left[\left(l + \frac{1}{2}\right)\frac{\pi}{2}\right]}{\sin\frac{1}{2}\frac{\pi}{2}} = \begin{cases} l = 2 \to \frac{\sin\left[\left(3 + \frac{1}{2}\right)\frac{\pi}{2}\right]}{\sin\frac{1}{2}\pi};\\\\ l = 3 \to \frac{\sin\left[\left(4 + \frac{1}{2}\right)\frac{\pi}{2}\right]}{\sin\frac{1}{2}\pi}; \end{cases}$	= -1 Pyt = -1 3f	anie : e jest w pol	Γ(rozszo u okta	$\Gamma(3d)$ [4f] = zepier edrycz	l) = E = $A_2 \bigoplus$ nie poz nym?	$\bigoplus T_2$ $T_1 \bigoplus T_2$ ziomów 3d
2013-06-02						

Przekszta	ałcenia funkc	iji fa	lo	wy	ch		
Przykład: Transforma Rozważmy hamiltonia Na ile składowych roz	cje obrotów. an opisujący atom wodoru. Fur $\psi_{nlm}(\vec{r}) = R_{nl}(r)$ zszczepi sie linia przejścia 3d –	hkcje falc $Y_l^m(\theta, \theta)$ 4f w at	we ϕ)	umies	zczony	vm w d	otoczeniu o
symetrii O (rozważyć	same obroty)?	C_{Ay}	E	8 <i>C</i> 3	6C ₂	6 <i>C</i> ₄	$3C_2 = C_4^2$
symeen o (rozwazye	$\Gamma(3d) = E \oplus T_2$	4v A1	1	1	1	1	1
	$\Gamma(4f) = A_2 \oplus T_1 \oplus T_2$	A ₂	1	1	$^{-1}$	-1	1
	Musimy policzyć	E	2	-1	0	0	2
	c	<i>T</i> ₁	3	0	$^{-1}$	1	-1
	$\psi_d^* \vec{r} \psi_f dV$	<i>T</i> ₂	3	0	1	-1	-1
	J	Γ (3 <i>d</i>)	5	-1	1	-1	1
Wskazówka: wektor	$\Gamma(4f)$	7	1	-1	-1	- 1	
z reprezentacją T ₁ .							

lloczyn prosty reprezentacji

Jeśli funkcja f_1 transformuje się zgodnie z pewną reprezentacją, w ogólności przywiedlną, to całka $\int f_1 d\tau$ będzie różna od zera tylko wtedy, gdy ta reprezentacja po rozłożeniu na reprezentacje nieprzywiedlne zawiera reprezentację jednostkową A_1 - wtedy funkcja f_1 nigdy nie przechodzi na $-f_1$.

Rozważmy funkcje f_1 i f_2 transformujące się zgodnie z reprezentacjami Γ_1 i Γ_2 . Charaktery reprezentacji $\Gamma = \Gamma_1 \times \Gamma_2$ są iloczynem charakterów składowych reprezentacji.

















przewod elektrycz proporcj Lorentza	Inictwa cie znego σ w jonalny do a) $r_{g} = \frac{3}{2} \left(\frac{k_B}{\rho} \right)$	na-Franza : epinego κ i j dowolnym temperatu $\left(-\right)^2 = 1,11$	stosunek przewodnictwa metalu jest wpro- ry (L – stała · $10^{-8} \frac{W\Omega}{K^2}$	$\frac{\kappa}{\sigma} = LT$			
L _{Somm}	$herfeld = \frac{1}{2}$	$\frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = $	= 2,44 · $10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment	Ω 2 tal Lorenz number	r5	Lepszy w	ynik!
L _{Somm}	$2 \left(e \right)$	$\frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = \frac{10^6 \text{ watt-ohm/c}}{10^6 \text{ watt-ohm/c}}$	$= 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment	Ω 2 ttal Lorenz number	r5 < 10 ⁹ watt-ohm/d	Lepszy w	ynik!
L _{Somm}	$\frac{L \times L}{Metal}$	$\frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = \frac{10^8 \text{ watt-ohm/c}}{10^8 \text{ c}}$	$= 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment $\frac{\log^8}{100^{\circ}C}$	Ω 2 tatal Lorenz number L> Metal	rs < 10 ⁹ watt-ohm/c 0°C	Lepszy w leg ² 100°C	ynik!
L _{Somm}	$\frac{L \times L}{Metal}$	$\frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = \frac{10^8 \text{ watt-ohm/c}}{10^8 \text{ c}}$	$= 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment $\frac{\log^{4}}{100^{\circ}C}$ 2.37	$\frac{\Omega}{2}$ ttal Lorenz number $\frac{L>}{Metal}$ Pb	rs < 10 ⁸ watt-ohm/c 0°C 2.47	Lepszy w leg ² 100°C 2.56	ynik!
L _{Somm}	$\frac{L \times L}{Metal}$	$\frac{\tau^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = \frac{10^6 \text{ watt-ohm/c}}{0^6 \text{C}}$ $\frac{2.31}{2.35}$	$= 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment $\frac{\log^8}{100^{\circ}C}$ 2.37 2.40	Ω z tatal Lorenz number Metal Pb Pt	rs < 10 ⁸ watt-ohm/d 0°C 2.47 2.51 0 50	Lepszy w leg ² 100°C 2.56 2.60 2.40	ynik!
L _{Somm}	$\frac{L \times L \times L}{\frac{L \times L}{L \times L}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}}$	$\frac{\pi^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = \frac{\pi^2}{T}$ $\frac{10^6 \text{ watt-ohm/c}}{0^6 C}$ $\frac{2.31}{2.35}$ 2.42	$= 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment $\frac{\log^{6}}{100^{\circ}C}$ 2.37 2.40 2.43	Ω tal Lorenz number Metal Pb Pt Sn	rs < 10 ⁹ watt-ohm/c 0°C 2.47 2.51 2.52 2.04	Lepszy w leg ² 100°C 2.56 2.60 2.49 3.90	ynik!
L _{somm}	$\frac{L \times C}{Metal}$ $\frac{L \times C}{Metal}$ $\frac{L \times C}{Cu}$	$\frac{\tau^2}{3} \left(\frac{k_B}{e}\right)^2 = \frac{\tau^2}{T}$ $\frac{10^8 \text{ watt-ohm/c}}{0^8 \text{ C}}$ $\frac{2.31}{2.35}$ $\frac{2.42}{2.23}$	$= 2,44 \cdot 10^{-8} \frac{W}{K}$ able 5 Experiment $\frac{\log^8}{100^{\circ}C}$ 2.37 2.40 2.43 2.33	Ω 2 ttal Lorenz number Metal Pb Pt Sn W	rs < 10 ⁸ watt-ohm/d 0°C 2.47 2.51 2.52 3.04 0 21	Lepszy w leg ² 100°C 2.56 2.60 2.49 3.20 9.32	ynik!



Opis teoretyczny materii skondensowanej

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Pełny nierelatywistyczny hamiltonian układu jąder i elektronów:
$$\begin{split} H(\vec{r},\vec{R})\Psi(\vec{r},\vec{R}) &= E\Psi(\vec{r},\vec{R}) \\ H(\vec{r},\vec{R}) &= -\frac{\hbar^2}{2m}\sum_i \mathcal{V}_i^2 - \sum_N \frac{\hbar^2}{2M_N} \mathcal{V}_N^2 - \\ &- \frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\sum_{N,l} \frac{Z_N e^2}{|\vec{r}_i - \vec{R}_N|} + \\ &+ \frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\sum_{N < K} \frac{Z_N Z_K e^2}{|\vec{R}_N - \vec{R}_K|} + \frac{1}{4\pi\varepsilon_0}\sum_{l < j} \frac{e^2}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|} = \\ &= \hat{T}_e + \hat{T}_N + \mathcal{V}(\vec{r},\vec{R}) + V_e(\vec{r}) + G(\vec{R}) \end{split}$$

Współrzędne podukładu elektronowego i podukładu jądrowego (jonowego) są przemieszane, separacja zmiennych elektronowych i jądrowych jest niemożliwa

Trzeba zastosować przybliżenie adiabatyczne Borna-Oppenheimera

2013-06-02

10

Opis teoretyczny materii skondensowanej

Przybliżenie Borna Oppenheimera

Najpierw szukamy rozwiązanie hamiltonianu dla danej konfiguracji atomów (gdy jądra się nie poruszają). Jest to tzw. hamiltonian elektronowy.

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$

dla każdego chwilowego położenia jonów \vec{R} elektrony znajdują się w stanach kwantowych $\Psi^k_{el}(\vec{r}, \vec{R})$ odpowiadających potencjałowi aktualnej konfiguracji jonów

 $H_{el}\left(\vec{r},\vec{R}\right)\Psi_{el}^{k}\left(\vec{r},\vec{R}\right) = \left[\hat{T}_{e} + V\left(\vec{r},\vec{R}\right) + V_{e}(\vec{r})\right]\Psi_{el}^{k}\left(\vec{r},\vec{R}\right) = E_{el}^{k}\left(\vec{R}\right)\Psi_{el}^{k}\left(\vec{r},\vec{R}\right)$

Wieloelektronowe funkcje falowe $\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$ zależą od położeń wszystkich elektronów i są sparametryzowane chwilowymi położeniami wszystkich jąder (jonów) \vec{R} . Wskaźnik k reprezentuje zbiór liczb kwantowych wieloelektronowego stanu kwantowego. Energie $E_{el}^k(\vec{R})$ zależą od parametrów \vec{R} .

Dalej budujemy nasze szukane funkcje z tak otrzymanych funkcji elektronowych zawierających oddziaływania elektron-jądro, elektron-elektron i energię kinetyczną T_e .

2013-06-02

Opis teoretyczny materii skondensowanej

Przybliżenie Borna Oppenheimera

 $H(\vec{r},\vec{R})\Psi(\vec{r},\vec{R}) = E\Psi(\vec{r},\vec{R})$ $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = [\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Rozwiązania dla pełnego hamiltonianu układu elektronów i jąder (jonów) poszukujemy teraz w postaci kombinacji liniowej $\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$ odpowiadających różnym możliwym funkcjom elektronowym:

$$\Psi(\vec{r},\vec{R}) = \sum_{k} \chi^{k}(\vec{R}) \Psi^{k}_{el}(\vec{r},\vec{R})$$

Operatory pędu dla jonów będą działały także na $\Psi^k_{el}(\vec{r},\vec{R})$:

$$\begin{split} H(\vec{r},\vec{R})\Psi(\vec{r},\vec{R}) &= [\hat{T}_{N} + E_{el}^{k}(\vec{R}) + G(\vec{R})]\Psi(\vec{r},\vec{R}) = \\ &= \sum_{k} \{\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \left[\sum_{N} \frac{P_{N}^{2}}{2M_{N}} + E_{el}^{k}(\vec{R}) + G(\vec{R}) \right] \chi^{k}(\vec{R}) + \\ &+ \sum_{N} \frac{\hbar^{2}}{2M_{N}} \left[2\nabla_{R_{N}} \chi^{k}(\vec{R}) \nabla_{R_{N}} \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) + \chi^{k}(\vec{R}) \Delta_{R_{N}} \Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) \right] \} \end{split}$$

2013-06-02

Opis teoretyczny materii skondensowanej

Przybliżenie Borna Oppenheimera Najnierw szukamy rozwiązanie bamiltonianu dla danej konfiguracji atom

Najpierw szukamy rozwiązanie hamiltonianu dla danej konfiguracji atomów (gdy jądra się nie poruszają). Jest to tzw. hamiltonian elektronowy.

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^k\Psi_{el}^k(\vec{r},\vec{R})$

dla każdego chwilowego położenia jonów \vec{R} elektrony znajdują się w stanach kwantowych $\Psi^{e}_{\ell\ell}(\vec{r},\vec{R})$ odpowiadających potencjałowi aktualnej konfiguracji jonów

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = [\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

 \vec{R} - traktujemy jako ustalony parametr
 k– zbiór liczb kwantowych charakteryzujących dany stan elektronowy
 $E^k_{el}(\vec{R})$ – energie elektronowe różnych stanów k jako funkcje położeń jąder
 $T_N=0$

2013-06-02



Opis teoretyczny materii skondensowanej

Metoda LCAO

Rozwiązanie równania elektronowego wymaga metord numerycznych

 $H_{el}(\vec{r},\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = [\hat{T}_{e} + V(\vec{r},\vec{R}) + V_{e}(\vec{r})]\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R}) = E_{el}^{k}(\vec{R})\Psi_{el}^{k}(\vec{r},\vec{R})$

Jedna z metod: LCAO-MO z przybliżeniem Hartree-Focka – metoda samouzgodniona (rozwiązania iteracyjne), n-elektronowa funkcja falowa w postaci pojedynczego wyznacznika Slatera, automatycznie zapewniającego antysymetryczność funkcji falowej ze względu na przestawienie dwóch dowolnych elektronów:

$$\Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1},\vec{r}_{2},\vec{r}_{3},\dots,s_{1},s_{2},s_{3},\dots) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \begin{vmatrix} \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{1}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n}) \\ \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{2}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{2}) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{1},s_{1}) & \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{2},s_{2}) & \dots & \varphi_{n}^{sp}(\vec{r}_{n},s_{n}) \end{vmatrix}$$

Każdy z jednoelektronowych spinorbitali $\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n,s_n)$ musi być inny – dwa spinorbitale mogą np. mieć tę samą część orbitalną, ale wtedy muszą się różnić spinem

$$\varphi_n^{sp}(\vec{r}_n, s_n) = \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 0\\1 \end{bmatrix} \text{lub } \varphi_n^{sp}(\vec{r}_n) \begin{bmatrix} 1\\0 \end{bmatrix}$$

2013-06-0



 $U_{eff}^k(\vec{R}) = E_{el}^k(\vec{R}) + G(\vec{R}) \approx U_{eff}^k(\vec{R}_0) + U_{eff}'(\vec{k}_0)$ Energia potencjalna sieci zawieraja człony co najmniej kwadratowe we względnych przesunięciach jonów . Ograniczenie się do członów kwadratowych daje nam obraz drgań sieci jako zbioru sprzężonych oscylatorów harmonicznych. Dołożenie wyższych członów rozwinięcia daje efekty anharmoniczne (np. rozszerzalność termiczną, oddziaływanie fonon-fonon)

Opis teoretyczny materii skondensowanej

Metoda CI (Configuration Interaction – odziaływania konfiguracji)

W metodzie "oddziaływania konfiguracji" poszukuje się rozwiązania zagadnienia wieloelektronowego w postaci kombinacji liniowej różnych możliwych wyznaczników Slatera (jeszcze trudniejsza rachunkowo)

Dla dużej liczby elektronów metody te są niewykonalne!

2013-06-02

Sposób na efektywne zmniejszenie układów – np. metoda super-cell: relatywnie nieduży układ periodycznie powtarzany, co imituje układ duży i np. pozbywamy się w ten sposób wpływu "brzegów" (zerwane wiązania etc.) – rachunki defektów w kryształach, struktur pasmowych kryształów mieszanych etc.



Opis teoretyczny materii skondensowanej

Metoda DFT	Walter Kohn,	Prize in Chemistry 1998 John Pople
	The Nobel Prize in Che	smistry 1998
	Nobel Prize Award Cerem	nony
	Walter Kohn	
	John Pople	
	Walter Kohn	John A. Pople
2013-06-02	his development of comp	emistry 1996 was divided equally between waiter Konn "fo e density-functional theory" and John A. Pople "for his utational methods in quantum chemistry"

Opis teoretyczny materii skondensowanej Metoda DFT IV. THE HOHENBERG-KOHN FORMULATION OF DENSITY FUNCTIONAL THEORY A The Density n(r) as the Basic Variable The Basic Lemma of HK. The groundstate density n(r) of a bound system of interacting electrons in some external potential v(r) determines this potential uniquely⁽¹⁾. Remarks: (1) The term "uniquely" means here up to an uninteresting additive constant. (2) In the case of a degenerate groundstate, the lemma refers to *any* groundstate density n(r). (3) This lemma is mathematically rigorous.

2013-06-02

Opis teoretyczny materii skondensowanej

Przybliżenie Hartree (jednoelektronowe)

Czyli

 $\Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1},\vec{r}_{2},\vec{r}_{3},...) = \varphi_{1}(\vec{r}_{1}) \cdot \varphi_{2}(\vec{r}_{2}) \cdot \varphi_{3}(\vec{r}_{3}) \cdot ... \cdot \varphi_{n}(\vec{r}_{n})$ Zakładamy, że na każdy elektron działa średni potencjał pochodzący od jonów i pozostałych elektronów:

 $\left(\sum_{l} \frac{p_{l}^{2}}{2m} + \sum_{l} V_{l}(\vec{r}_{l})\right) \Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1}, \vec{r}_{2}, \vec{r}_{3}, \dots) = E_{tot}^{k} \Psi_{el}^{k}(\vec{r}_{1}, \vec{r}_{2}, \vec{r}_{3}, \dots)$

$$\left(\frac{p_i^2}{2m} + V_i(\vec{r}_i)\right)\varphi_i(\vec{r}_i) = E_i\varphi_i(\vec{r}_i) \qquad \sum_i E_i = E_{to}$$

Jeśli każdy potencjał jest taki sam $V_1(\vec{r}_1) \approx V_2(\vec{r}_2) \approx \cdots \approx V_n(\vec{r}_n) \approx V(\vec{r})$ dostajemy jednoelektronowe równanie Schrödingera:

$$\frac{p^2}{2m} + V(\vec{r}) \bigg) \varphi_i(\vec{r}_i) = E_i \varphi_i(\vec{r}_i)$$

Tym razem *i* oznacza zbiór liczb kwantowych numerujących jednocząstkowe stany kwantowe $\varphi_i(\vec{r}_i)$ o energiach E_i . Stany jednocząstkowe podlegają zasadzie Pauliego. Trzeba pamiętać, że jeśli np. zmienimy istotnie liczbę elektronów w danym paśmie, to możemy spodziewać się modyfikacji potencjału $V(\vec{r})$ i zmiany widma jednocząstkowego! (np. renormalizacja przerwy energetycznej) 2013-06-02







Potencjał periodyczny
Twierdzenie Blocha Dowód: Operator tranlsacji $\hat{T}_{\vec{k}}$ $\hat{T}_{\vec{k}}\psi(\vec{r}) = C(\vec{R})\psi(\vec{r}) = e^{i\vec{k}\cdot\vec{R}}\psi(\vec{r})$ Oznaczmy naszą funkcję $\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$ gdzie <i>n</i> odróżnia różne funkcje o tym samym <i>k</i> . Zdefiniujmy: $u_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})e^{-i\vec{k}\cdot\vec{r}}$ $\hat{T}_{\vec{k}}(u_{n,\vec{k}}) = \hat{T}_{\vec{k}}(\psi_{n,\vec{k}}e^{-i\vec{k}\cdot\vec{r}}) = e^{i\vec{k}\cdot\vec{k}}\psi_{n,\vec{k}}e^{-i\vec{k}(\vec{r}+\vec{k})} = \psi_{n,\vec{k}}e^{-i\vec{k}\cdot\vec{r}} = u_{n,\vec{k}}$ Zatem: $\psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}}(\vec{r})e^{i\vec{k}\cdot\vec{r}}$
Stany własne elektronu w potencjale periodycznym opisują dwie liczby kwantowe n i k , gdzie: k – wektor falowy n – opisuje pasma energetyczne (za chwilę!)







Twierdzenie Blocha	
unkcje Blocha, których wektory falowe różnią się o wektor sie	ci odwrotnej, są jednakowe!
$\psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$	$\vec{G} = h\vec{g}_1 + k\vec{g}_2 + l\vec{g}$
Dowód:	
$\psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r})e^{i(\vec{k}+\vec{G})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'} C(\vec{k}+\vec{G}-\vec{G}')e^{-i\vec{G}'}$	$\vec{r} e^{i(\vec{k}+\vec{G})\vec{r}} =$
$= \sum_{\vec{G}'} C(\vec{k} + \vec{G} - \vec{G}') e^{i(\vec{G} - \vec{G}')\vec{r}} e^{i(\vec{k})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}''} C(\vec{k})^{-1} e^{i(\vec{K})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'''} C(\vec{k})^{-1} e^{i(\vec{K})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'''} C(\vec{k})^{-1} e^{i(\vec{K})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'''} C(\vec{k})^{-1} e^{i(\vec{K})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}''''} C(\vec{k})^{-1} e^{i(\vec{K})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'''''''''''''''''''''''''''''''''''$	$\vec{k} - \vec{G}^{"} e^{-i(\vec{G}^{"})\vec{r}} e^{i(\vec{k})\vec{r}} = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$
A co z ich energiami? $\left(rac{ec{p}^2}{2m_0} + V(ec{r}) ight) \Psi_{n,ec{k}}(ec{r}) = E(n,ec{k}) \Psi_{n,ec{k}}(ec{r})$	$\mathcal{G}_{n, \bar{k}}(\vec{r})$
$\left(\frac{\vec{p}^2}{2m_0} + V(\vec{r})\right)\Psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = E(n,\vec{k}+0)$	$\vec{G}) \Psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r})$

Potencjał periodyczny Twierdzenie Blocha Funkcje Blocha, których wektory falowe różnią się o wektor sieci odwrotnej, są jednakowe! $\psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$ Dowół $\psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = u_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r})e^{i(\vec{k}+\vec{G})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'} C(\vec{k}+\vec{G}-\vec{G}')e^{-i(\vec{G}')\vec{r}}e^{i(\vec{k}+\vec{G})\vec{r}} =$ $= \sum_{\vec{G}'} C(\vec{k}+\vec{G}-\vec{G}')e^{i(\vec{G}-\vec{G}')\vec{r}}e^{i(\vec{k})\vec{r}} = \sum_{\vec{G}'} C(\vec{k}-\vec{G}'')e^{-i(\vec{G}'')\vec{r}}e^{i(\vec{k})\vec{r}} = \psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$ A co z ich energiami? $\left(\frac{\vec{p}^2}{2m_0} + V(\vec{r})\right)\Psi_{n,\vec{k}}(\vec{r}) = E(n,\vec{k})\Psi_{n,\vec{k}}(\vec{r})$ $\left(\frac{\vec{p}^2}{2m_0} + V(\vec{r})\right)\Psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r}) = E(n,\vec{k}+\vec{G})\Psi_{n,\vec{k}+\vec{G}}(\vec{r})$ $\Rightarrow E(n,\vec{k}) = E(n,\vec{k}+\vec{G})$ Wartości własne energii są periodyczną funkcją liczby kwantowej k (wektorów falowych funkcji Blocha)







Potencjał periodyczny
Twierdzenie BlochaWartości własne energii są periodyczną funkcją liczby kwantowej k. $\vec{G} = h\vec{g}_1 + k\vec{g}_2 + l \vec{g}_3$ $E(n, \vec{k}) = E(n, \vec{k} + \vec{G})$ $g_i = \frac{2\pi}{a_i}$
Model prawie swobodnych elektronów – dla fali płaskiej w pustej przestrzeni energia od wektora falowego wyraża się wzorem: $E(n = 1, \vec{k}) = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} = E(\vec{k} + \vec{G}) = \frac{\hbar^2 (\vec{k} + \vec{G})^2}{2m}$ Jest tzw. zredukowana strefa Brillouina. Na granicy strefy +/- G/2= π/a wartości energii są zdegenerowane. W pustej przestrzeni?
$\overline{a_i}$ $\overline{a_i}$

Potencjał periodyczny

Twierdzenie Blocha

 Ponieważ funkcja Blocha przesunięta o wektor sieci odwrotnej nie zmienia się to wygodnie jest przedstawiać wyniki tylko w *I*-szej strefie Brillouina. Trzeba wówczas numerować pasma energetyczne.

•Stan elektronu w ciele stałym zadany jest przez wektor falowy z *I*-szej strefy, numer pasma oraz rzut spinu.

