

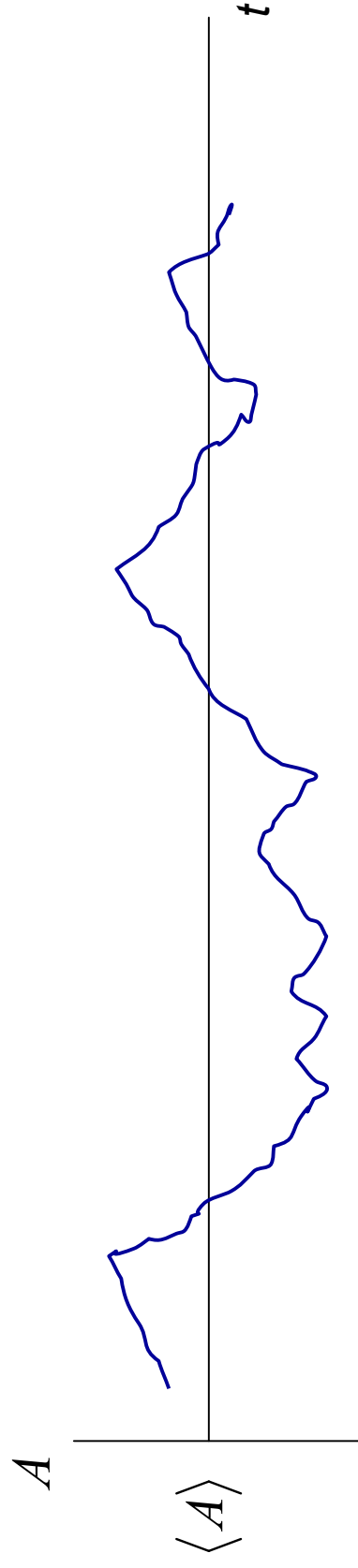
# Zapomniane twierdzenie Nyquista

Bogdan Cichocki,  
IFT UW



KMMF 01.03.12

# Fluktuacje



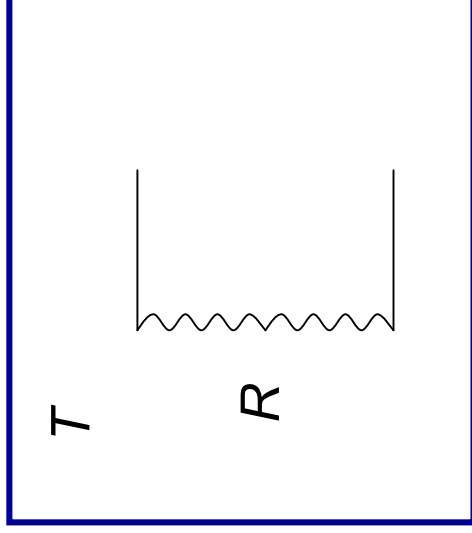
od łac. *fluctuatio* – drgania, falowanie,  
nazwa wprowadzona przez Mariana Smoluchowskiego



Harry Nyquist (1889-1976)

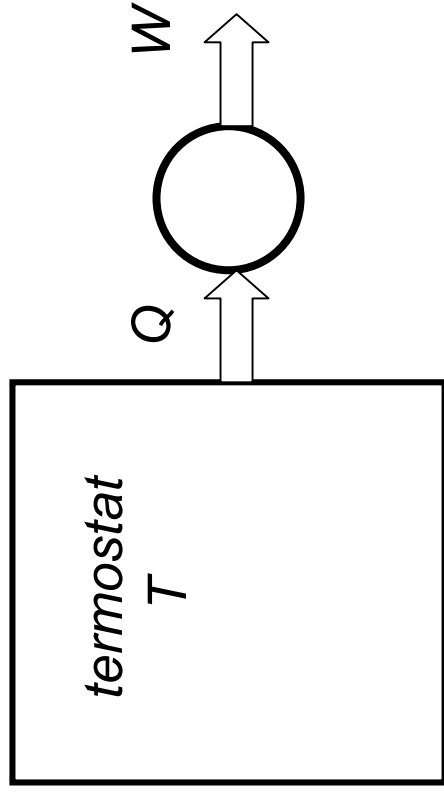
inżynier elektryk,

w latach 1917-54 pracownik laboratorium ATT (od 1934 r. lab. Bella)



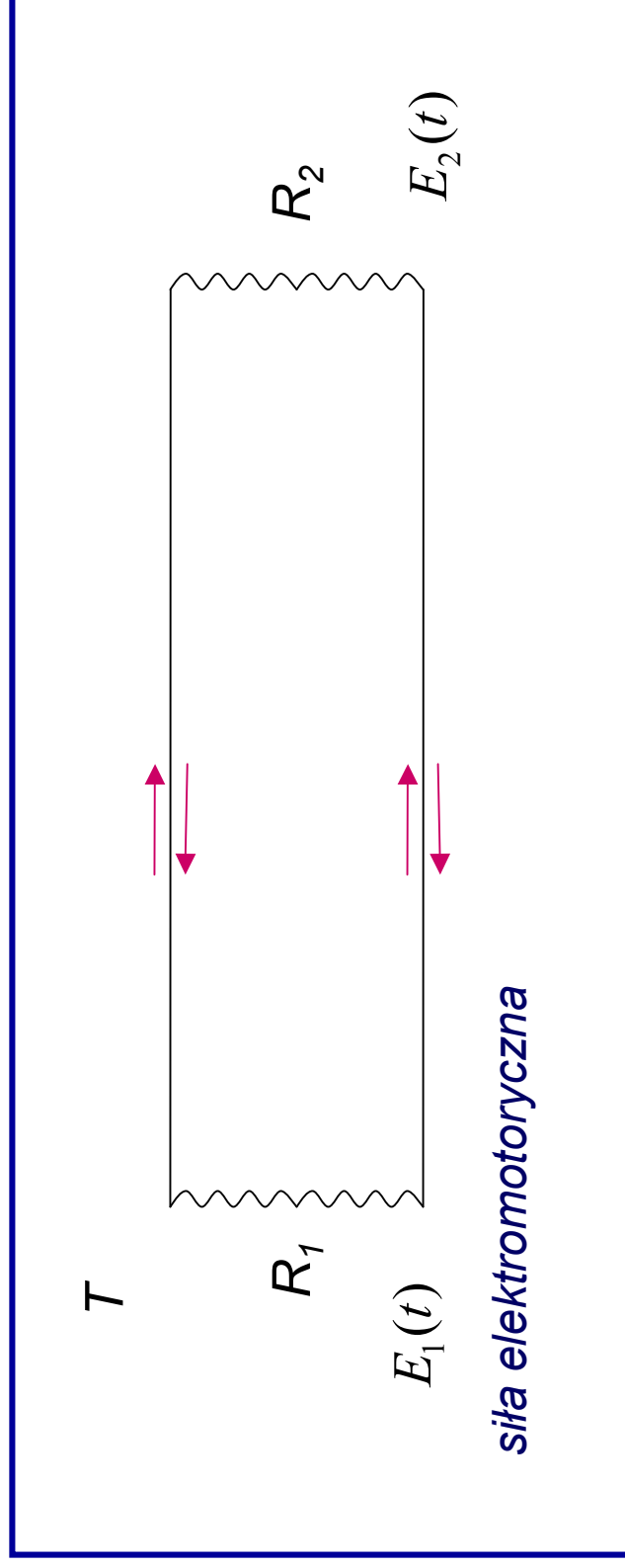
*W 1926 r. J.B. Johnson odkrywa zjawisko szumów termicznych na oporniku i formułuje empiryczne prawo dotyczące zależności „intensywności” tych szumów od temperatury. O wyjaśnienie teoretyczne zjawiska prosi swojego kolegę z laboratorium ATT H. Nyquista, który wywiązuje się z postawionego zadania znakomicie. Praca Nyquista poprzedzona pracą Johnsona ukazuje się w *Phys.Rev.* **32** (1928).*

# *Druga zasada termodynamiki*



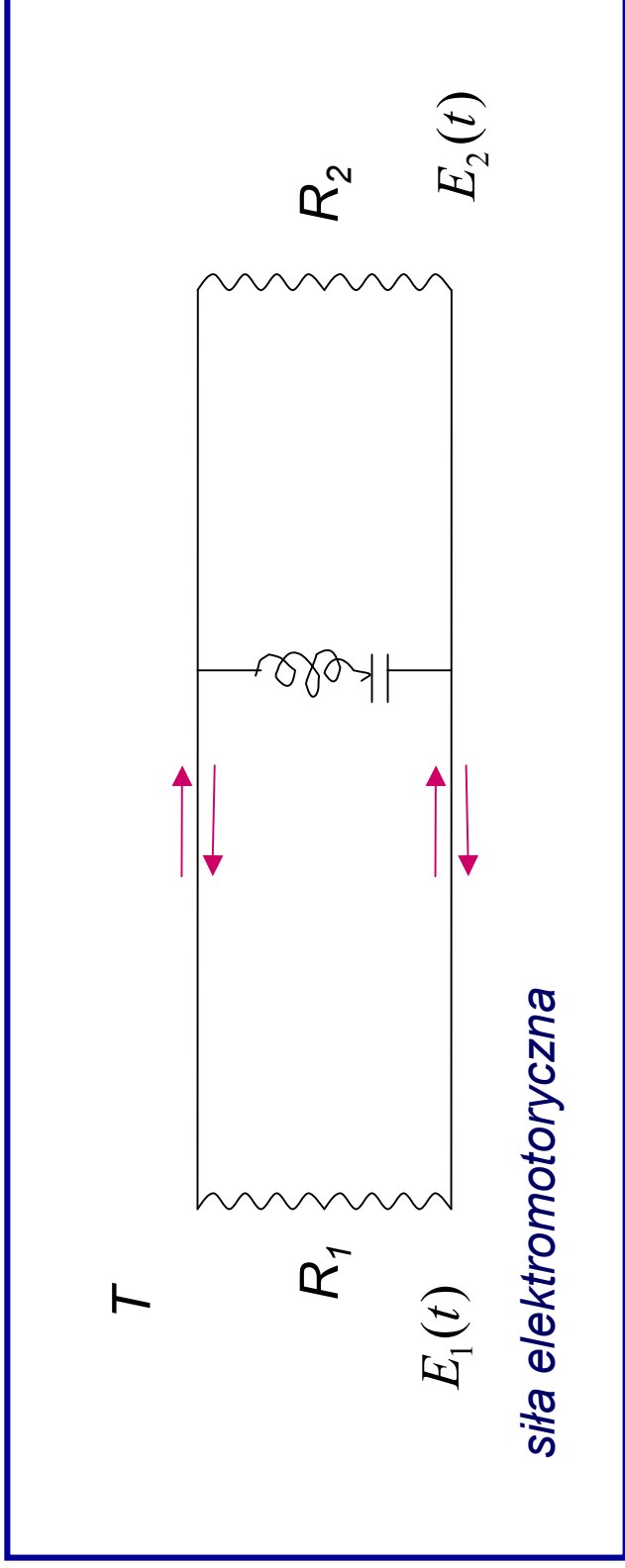
*niemożliwość zbudowania  
perpetuum mobile II rodzaju*

H. Nyquist, *Phys.Rev.* 32, (1928),



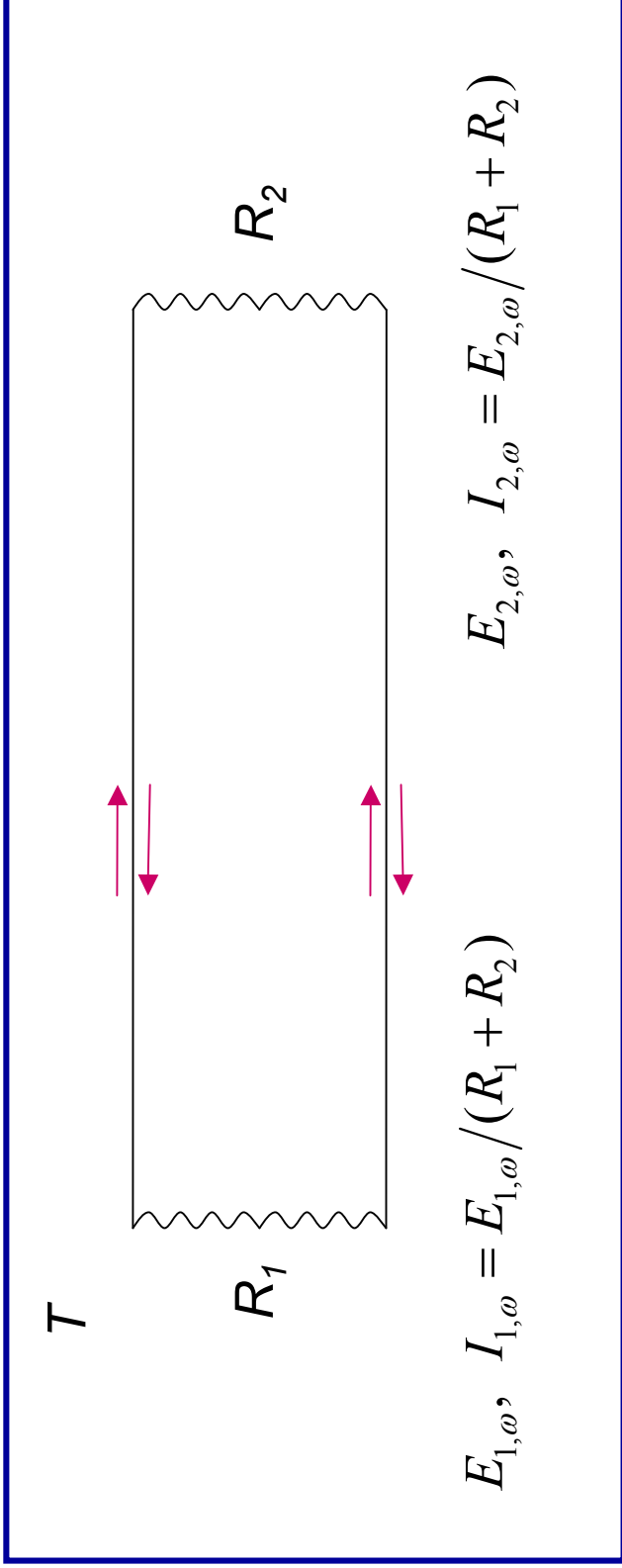
*siła elektromotoryczna*

H. Nyquist, *Phys.Rev.* 32, (1928),



Z analizy równowagi globalnej niewiele można wydedukować,  
ale równowaga musi zachodzić w każdym przedziale częstotści !!

$$x_\omega = \frac{1}{\sqrt{\tau}} \int_0^\tau dt x(t) e^{i\omega t}, \quad \tau \rightarrow +\infty$$

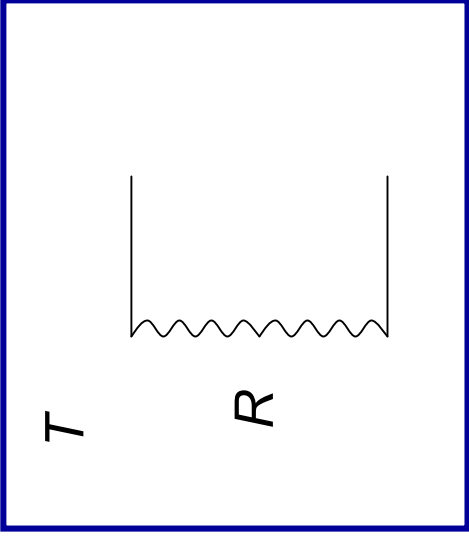


$$\frac{1}{2\pi} \langle |E_{2,\omega}|^2 \rangle \frac{R_1}{(R_1 + R_2)^2} d\omega = \frac{1}{2\pi} \langle |E_{1,\omega}|^2 \rangle \frac{R_2}{(R_1 + R_2)^2} d\omega$$

moc wydzielona na oporniku (1) od fluktuacji siły elektromotorycznej na oporniku (2) w przedziale  $(\omega, \omega+d\omega)$

*i vice versa*

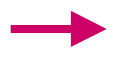
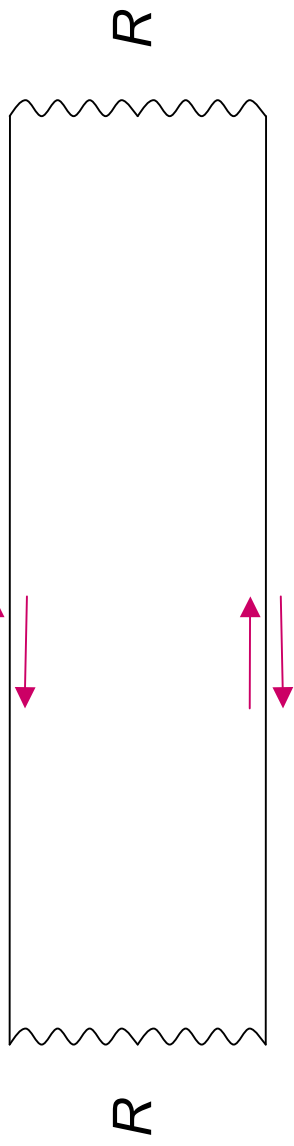




$$\frac{\langle |E_\omega|^2 \rangle}{R} = f(\omega, T)$$

uniwersalna funkcja  $\omega$  i  $T$   
niezależna od oporu  $R$

średnia energia jednego  
modu (fali stojącej) –  $k_B T$ ,  
zasada ekwipartycji energii



$$f(\omega, T) = 2k_B T$$

praca elementarna:

$$F \cdot X$$



sila uogólniona, przesunięcie uogólnione

---

moc:

$$F \cdot J,$$

$$J = \dot{X}$$

strumień, prąd

---

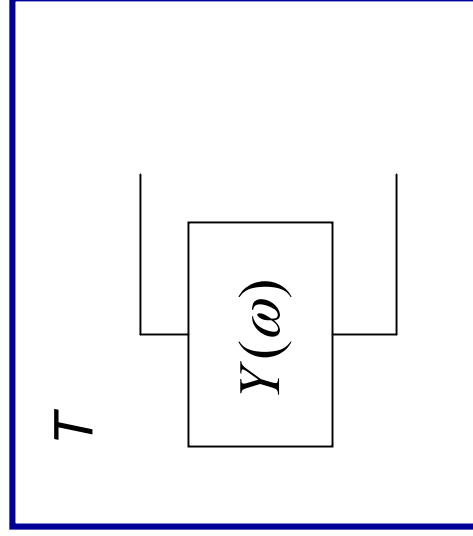
prawo makroskopowe:  
(liniowe)

$$J(t) = J_{\omega} e^{i\omega t}, \quad F(t) = F_{\omega} e^{i\omega t}$$

$$J_{\omega} = Y(\omega) F_{\omega}$$

admitancja

## Przypadek ogólny



$$J_{\omega} = Y(\omega)F_{\omega}$$

$$Z(\omega) = Y^{-1}(\omega) = R_{\omega} + iX_{\omega},$$

$$\langle |F_{\omega}|^2 \rangle = 2k_B T \operatorname{Re} Z(\omega)$$

$$\langle |J_{\omega}|^2 \rangle = 2k_B T \operatorname{Re} Y(\omega)$$

## Twierdzenie Nyquista:

$$\int_0^{+\infty} dt \langle J(0)J(t) \rangle e^{i\omega t} = k_B T Y(\omega)$$

wersja klasyczna



średnia energia oscylatora  
o częstotliwości  $\omega$

$$E_\beta(\hbar\omega) = \frac{\hbar\omega}{2} + \frac{\hbar\omega}{\exp(\hbar\beta\omega) - 1}$$

wersja kwantowa

*poziom opisu*

*makroskopowy*



*twierdzenie Nyquista*

*mezoskopowy*

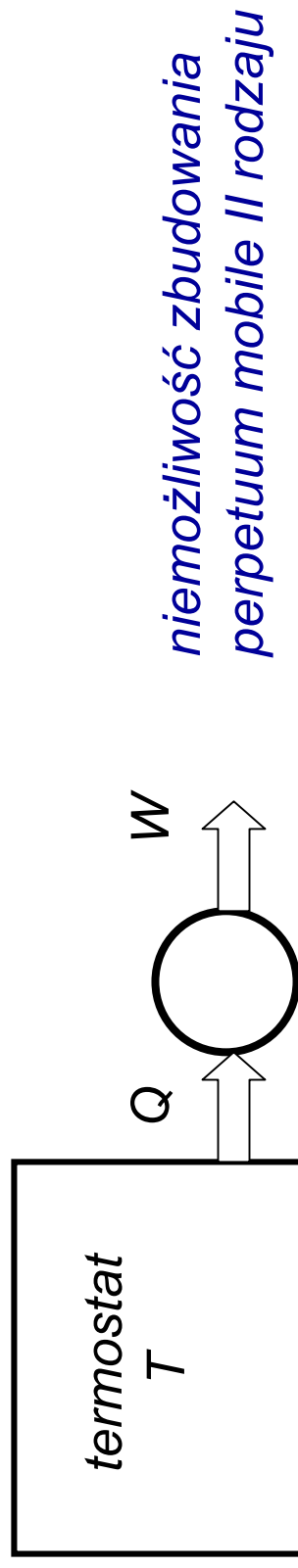


*twierdzenie o fluktuacjach i dyssypacji*  
*- Callen, Welton (1951)*

*(  $t \leftrightarrow -t$  )* **!!**

*mikroskopowy*

## Druga zasada termodynamiki



niezmienniczność dynamiki mikroskopowej ze  
względu na zmianę  $t \leftrightarrow -t$

## Równanie Langevina bez pamięci

$$m \frac{du}{dt} = -\gamma u(t) + F(t)$$

*siła stochastyczna*  
*współczynnik oporu*

---

$$\langle F(t) \rangle = 0,$$

$$\langle F(t_1)F(t_2) \rangle = \Gamma \delta(t_1 - t_2)$$

*biały szum*

---

$$\langle u^2(t \rightarrow +\infty) \rangle = k_B T / m,$$

*ekwipartycja energii*



$$\Gamma = 2\gamma k_B T,$$

## Równanie Langevina bez pamięci cd.

$$m \frac{du}{dt} = -\gamma u(t) + F(t)$$

jeżeli  $F(t)$  nie jest białym szumem to  
perpetuum mobile II rodzaju gotowe !!

---

$$u_\omega = Y(\omega)F_\omega, \quad Y(\omega) = \frac{1}{im\omega + \gamma} \Rightarrow Z(\omega) = im\omega + \gamma$$

z tw. Nyquista

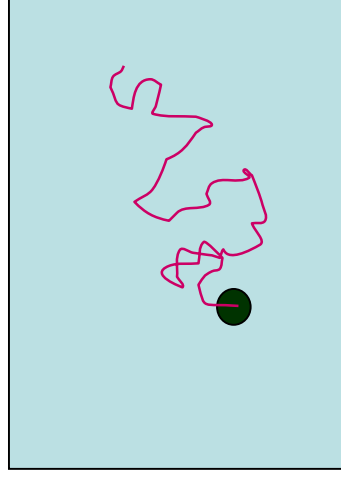
$$\langle |F_\omega|^2 \rangle = 2k_B T \gamma \quad \rightarrow \quad \langle F(t_1)F(t_2) \rangle = 2k_B T \gamma \delta(t_1 - t_2)$$

biały szum



## Równanie Langevina bez pamięci – kryterium stosowalności

$$m \frac{du(t)}{dt} = -\gamma u(t) + F(t),$$



$$\frac{m_{atom}}{M} \ll 1$$

błąd !!!

$$\tau_B = \frac{\rho a^2}{\eta}$$

czas relaksacji prędkości cząstki Browna  
o gęstości  $\rho$

$$\tau_v = \frac{\rho_c a^2}{\eta}$$

czas relaksacji procesów w płynie  
o gęstości  $\rho_c$

$$\frac{\tau_v}{\tau_B} \ll 1 \Rightarrow \frac{\rho_c}{\rho} \ll 1$$

ruchy Browna w gazach !!!  
Lorentz (1911)

Stokes (1851) – problem siły oporu dla oscylującej kuli

$$F_{oporu}(t) = - \int_{-\infty}^t \gamma(t-t')u(t') dt'$$

$$\hat{\gamma}(\omega) = \int_0^{+\infty} \gamma(t) e^{i\omega t} dt,$$

$$\hat{\gamma}(\omega) = 6\pi\eta a \left( 1 + \alpha a + \frac{1}{9}(\alpha a)^2 \right), \quad \alpha = \left( \frac{i\omega\rho_c}{\eta} \right)^{1/2}$$

## Równanie Langevina z pamięcią (wersja poprawna)

$$m \frac{du(t)}{dt} = - \int_{-\infty}^t \gamma(t-t') u(t') dt' + F(t), \quad \langle F(t) \rangle = 0$$

*Jest to związek pomiędzy  $u(t)$  i  $F(t)$  i nic więcej !!*

*Wyznaczenie ich własności wymaga odwołania się do tw. Nyquista (F-D)*

$$Y(\omega) = \frac{1}{-im\omega + \hat{\gamma}(\omega)}, \quad \int_0^{+\infty} \langle u(t)u(0) \rangle e^{i\omega t} dt = k_B T Y(\omega)$$



$$m \frac{d}{dt} \langle u(t)u(0) \rangle = - \int_0^t \gamma(t-t') \langle u(t')u(0) \rangle dt', \quad \langle u^2(0) \rangle = k_B T / m$$

## „Rewolucja” lat 60-tych XX wieku

$$\int_0^{+\infty} \langle u(t)u(0) \rangle e^{i\omega t} dt = k_B T Y(\omega), \quad Y(\omega) = \frac{1}{-im\omega + \hat{\gamma}(\omega)}$$

przybliżenie  $\hat{\gamma}(\omega) = \gamma \quad \Rightarrow \quad \langle u(t)u(0) \rangle \sim e^{-\frac{\gamma}{m}t}$

bez przybliżenia  $\langle u(t)u(0) \rangle \sim t^{-3/2}$

---

## Równanie Langevina z pamięcią (wersja naciągana)

$$m \frac{du(t)}{dt} = - \int_0^t \gamma(t-t') u(t') dt' + \bar{F}(t) \quad \text{Kubo}$$

$$\langle \bar{F}(t) u(0) \rangle = 0 \quad \text{powołanie się na przyczynowość}$$



$$m \frac{d}{dt} \langle u(t) u(0) \rangle = - \int_0^t \gamma(t-t') \langle u(t') u(0) \rangle dt' \quad \text{tw. F-D !!}$$

Felderhof (1978):

$$\langle \bar{F}(t+\tau) u(t) \rangle = \int_0^t \gamma(|t'+\tau|) \langle u(t') u(0) \rangle dt', \quad \tau - \text{dowolne}$$

## Podsumowanie

1. Występowanie fluktuacji nie może prowadzić do łamania II zasady termodynamiki – rozwinięcie tej konstatacji prowadzi do twierdzenia Nyquista.
2. W ramach teorii liniowej odpowiedzi twierdzenie to nosi nazwę twierdzenia F-D i wyrowadzane jest po wykonaniu szeregu żmudnych przekształceń z wykorzystaniem niezmienniczości dynamiki mikroskopowej ze względu na odbicie t na  $-t$ . W związku z tym często twierdzenie F-D traktowane jest jako niezbyt głęboki wynik manipulacji matematycznych.
3. Tymczasem twierdzenie Nyquista (F-D) ma charakter podstawowy i wszelkie próby jego ignorowania, ominięcia lub modyfikacji kończą się tak samo boleśnie –

konstrukcją perpetuum mobile II rodzaju.